

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени А.А.Кондакова

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ СОШ № 7
(протокол от 14 апреля 2022 г. № 5)



УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 7
Ю. П. Буряк
14 апреля 2022 г.

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 7 имени А.А. Кондакова за 2021**

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 7 имени А.А.Кондакова (МБОУ СОШ № 7)
Руководитель	Буряк Юрий Павлович
Адрес организации	353873 станица Степная Приморско – Ахтарского района Краснодарского края
Телефон, факс	88614355209
Адрес электронной почты/сайта	mbousoh7@yandex.ru; mbou7.ucoz.ru
Учредитель	Муниципальное образование Приморско – Ахтарский район
Дата создания	1973год
Лицензия	От 01.11.2019 №09364, серия 23ЛО1 №0006778; бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	От 31.03.2014 №02926, серия 23А №000667; срок действия: до 31 марта 2026 года

МБОУСОШ№7 (далее–Школа) расположена на территории Степного поселения.

Все семьи обучающихся проживают в частных домах.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Также Школа реализует адаптированные общеобразовательные программы на уровне начального общего и основного общего образования обучающихся.

Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность организуется в соответствии с:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной

инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
– основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;
– расписанием занятий;
– локальными (нормативными) актами Школы.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов — на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов — на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО). Форма обучения – очная, язык обучения – русский

Информация о переходе на обновлённые ФГОС с 1 сентября 2022 года

Для перехода с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МБОУ СОШ № 7 разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования. Деятельность рабочей группы за 2021 год по подготовке Школы к постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как хорошую: мероприятия дорожной карты реализованы на 72 процента. Причины, по которым не был проведен ряд мероприятий дорожной карты, объективны: болезнь педагогов или участников рабочей группы.

Информация об обучающихся с ОВЗ

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в школе:

- дети с задержкой психического развития (ЗПР);
- дети с нарушением интеллекта (У/О);
- дети с сахарным диабетом;
- дети с заболеванием сосудов.

13 (100%) педагогов работают с детьми с ОВЗ. Все педагоги повышают квалификацию в области работы с детьми с ОВЗ, в 2021 году прошли курсы повышения квалификации 4 человека.

Штатное расписание специалистов сопровождения:

- Педагог-психолог – 1 специалист;
- Социальный педагог – 2 специалиста.

В 2021 году в школе обучалось 149 учеников в 10 классах-комплектах:

1-4 классы - 50 учеников; 5-9 классы - 83 ученика; 10-11 классы - 12 учеников, из них 4 ученика обучалось на дому. Классов с углубленным изучением предметов нет. На уровне основного общего образования в 9 классе реализовалась предпрофильная подготовка, в 10-11 классах - профильное обучение (социально-педагогический с гуманитарной направленностью), с общей численностью 12 обучающихся). Основной контингент обучающихся школы составляют дети, проживающие на территории Степного сельского поселения, включая детей с хуторов Батога и Новые-Лиманокирпили. Детей, прибывших из Украины нет.

В МБОУ СОШ №7 организованы предпрофильная подготовка на уровне основного общего образования и профильное обучение на уровне среднего общего образования.

В 2021 учебном году функционировал один предпрофильный класс–9, в котором в рамках предпрофильной подготовки изучались элективные курсы: «Здоровый образ жизни», «В мире географических профессий», «Информационная работа и профильная ориентация».

Элективные курсы проводились в форме лекций, семинаров, игр, экскурсий, занятий с использованием современных информационных технологий.

В целях реализации основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ № 7 в школе ведется проектная и учебно-исследовательская деятельность обучающихся, являющаяся неотъемлемой частью учебного плана.

В 2021 году школа продолжила работу по внедрению ФГОС СОО и профильного обучения. Реализовались учебные планы социально-педагогического профиля с гуманитарной направленностью в 10, 11 классах (ФГОС СОО). Учителями-предметниками разработаны рабочие программы для профильных классов по профильным предметам. Профильное обучение в 10, 11 классах было организовано по форме класс-группа (12 обучающихся – 10 класса первое полугодие 2021-2022 учебного года, 2 полугодие 2020-2021 учебного года 3 ученика 11 класса). На профильном уровне изучались предметы: русский язык, математика, история, биология (2 полугодие 2020-2021 учебного года 3 ученика 11 класса; 2 полугодие 2021-2022 учебного года: русский язык, математика, история, биология, география (10класс).

Обучение в 10 классе социально-педагогического профиля с гуманитарной направленностью обеспечит подготовку для обучения по программам высшего профессионального образования, где потребуются глубокие знания математики, биологии, истории, русского языка, географии.

Профильные группы и предметы:

Класс	Профиль	Профильные предметы
		класс-группа
10	социально-педагогический	русский язык, биология, история, математика, география
11	социально-педагогический	Русский язык, математика, биология, обществознание

Социальный паспорт МБОУ СОШ №7 в 2021 г.

Всего учащихся 154 чел.

Полных семей 74, количество детей в них 107.

Неполных семей 38, количество детей в них 49.

Детей из семей СОП – 0 уч-ся, из семей ТЖС – 7 уч-ся

Детей, проживающих под опекой (попечительством) - 3 человек

Дети с ограниченными возможностями здоровья – 6 человек, инвалидов - 3

Детей из многодетных семей - 45.

Детей из малообеспеченных семей – 38.

Детей, состоящих на профилактических учетах – 2

Воспитательная работа

С 01.09.2021 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
- 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 8) организует профориентационную работу со школьниками;
- 9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
- 10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

За 4 месяца реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 20.12.2021. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Школы включены в календарный план воспитательной работы Школы на 2022/23 учебный год.

На начало 2021/22 учебного года в Школе сформировано 10 общеобразовательных классов. Классными руководителями 1–10-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы Школы.

В связи с запретом на массовые мероприятия по СП 3.1/2.4.3598-20 школьные и классные воспитательные мероприятия в 2021 году проводились в своих классах.

Эффективность воспитательной работы Школы в 2021 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы Школы в 2021 году.

В 2021 году школа проводила работу по гражданско-патриотическому духовно-нравственному, экологическому воспитанию, по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся.

В школе функционирует класс казачьей направленности. Для него организована работа кружков: «ОПК», «История и современность кубанского казачества», «Традиции кубанского казачества». Казаки – наставники ведут работу с учащимися.

Кружки функционируют по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно- нравственное, социальное, общекультурное.

Основные мероприятия за год:

- В рамках предметной недели по основам православной культуры, проведены мероприятия, посвященные знаменательным событиям, связанным со становлением российского государства и общества, формированием русской православной культуры;

-неделя казачества;

-казачий диктант;

-цикл мероприятий, посвящённых 76-летней годовщине Победы в Великой Отечественной Войне;

-еженедельные уроки Мужества;

- уроки здоровья;

- киноуроки;

- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;

-лекции с участием сотрудников МВД;

-обучающиеся 5 и 6 классов принимали участие в проекте «Культура для школьников».

Мероприятия организовывались с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом и потреблением наркотиков и других ПАВ.

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» обучающиеся 8-10 классов принимают участие в цикле открытых уроков, проводимых в режиме интернет-трансляции на портале «ПроеКТОрия», направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию.

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность входит в часть учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса и является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса школы.

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

Организована работа кружков по пяти направлениям:

- спортивно-оздоровительное: «Физическая культура на основе традиций кубанских казаков», «ОБЖ», «Ловкие, сильные, быстрые», «Баскетбол».

- общеинтеллектуальное «Занимательная математика», «Читаем, решаем, живем», «Мир вокруг нас», «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Черчение и графика», «Русская словесность», «Экологическая культура, грамотность, безопасность», «Технология», «Занимательный немецкий», «География Земли», «Подготовка к ЕГЭ», «Работа над сочинением разных жанров», «В мире физики».

- духовно- нравственное: «Основы православной культуры»

- социальное: «Основы финансовой грамотность», «Функциональная грамотность», «Я принимаю вызов», «Финансовая математика», «ИРПО».

- общекультурное: «Азбука безопасности», «Естествознание. Азбука экологии», «Юные музейведы», «Театральные ступеньки», «Родное слово», «Рассказы по истории Отечества», «Русская словесность», «Экологическая культура, грамотность, безопасность»

Таблица 1. Количество часов внеурочной деятельности в 1–4-х классах

Направления внеурочной деятельности	Количество часов в неделю			
	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.
Общеинтеллектуальное	2	2	2	3
Спортивно-оздоровительное	2	2	2	2
Социальное	1	1	1	1
Общекультурное	2	2	2	2
Духовно-нравственное	1	1	1	
ИТОГО	8	8	8	8

Таблица 2. Курсы внеурочной деятельности в 1–4-х классах

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Количество часов
-------------------------------------	-------	--	------------------

Спортивно-оздоровительное	1,	Ловкие, сильные, быстрые	66
	2,3,4		68
Общекультурное направление	1,	Азбука безопасности	33
	2,3,4		34
	1,	Естествознание. Азбука экологии	33
	2,3,4		34
Общеинтеллектуальное	1,	Мир вокруг нас	33
	2,3,4		34
	1,	Занимательная математика	33
	2,3,4		34
	4		Читаем, решаем, живём
Социальное	1,	Основы финансовой грамотности	33
	2,3,4		34
Духовно-нравственное	1,	Основы православной культуры	33
	2,3		34

Таблица 3. Количество часов внеурочной деятельности в 5–9-х классах

Направления внеурочной деятельности	Количество часов в неделю				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Общеинтеллектуальное	3	2	1	3	4
Спортивно-оздоровительное	1	3	4	2	-
Социальное	1,5	0,5	1	1	2
Общекультурное	2	2	2	1	1
Духовно-нравственное	-	1	1	1	1
ИТОГО	7,5	8,5	9	8	8

Таблица 4. Курсы внеурочной деятельности в 5–9-х классах

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Количество часов
Спортивно-оздоровительное	7	Физическая культура на основе традиций кубанских казаков	34
	5,6,7	ОБЖ	34
	6,7,8	Баскетбол	68
Общекультурное направление	7	История и современность кубанского казачества	34
	5,6,7	Родное слово	34

	6	Юные музейеды	34
	5	Рассказы по истории Отечества	34
Общеинтеллектуальное	5,6	Читательская грамотность.	17
	5,6,	Математическая грамотность	17
	7,8,9		34
	9	ИРПО	34
	8	Черчение и графика	34
	8,9	Русская словесность	34
	5,6,8,9	Экологическая культура, грамотность, безопасность	34
	9	Технология	34
	5	Занимательный немецкий	34
	Социальное	5,8,9	Я принимаю вызов
9		Функциональная грамотность	34
5,6		Финансовая математика	17
7		Традиционная культура кубанского казачества	34
Духовно-нравственное	6,7,8,9	Основы православной культуры	34

Таблица 5. Количество часов внеурочной деятельности в 10 классе

Направления внеурочной деятельности	Количество часов в неделю	
	10	
Общеинтеллектуальное	5	
Спортивно-оздоровительное	-	
Социальное	1	
Общекультурное	2	
Духовно-нравственное	1	
ИТОГО	9	

Таблица 6. Курсы внеурочной деятельности в 10-ом классе

Направления внеурочной деятельности	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Количество часов
Общеинтеллектуальное	10	География Земли	34
	10	Подготовка к ЕГЭ	34
	10	Работа над сочинением разных жанров	68
	10	В мире физики	34
Социальное	10	Функциональная грамотность	34
Общекультурное	10	Русская словесность	34
	10	Экологическая культура, грамотность, безопасность	34

Духовно-нравственное	10	Основы православной культуры	34
----------------------	----	------------------------------	----

Допобразование

Уровень охваченности обучающихся в 2021 году дополнительным образованием составляет 97 %, по сравнению с 56% охвата в 2020 году.

Таблица 1. Программы дополнительного образования

Направление работы	Кружки и секции	Количество детей, охваченных дополнительным образованием
Физкультурно-спортивное	ОФП	87
	Шахматы	60
	Спортивные игры	14
Художественное	Театральные ступеньки	30
	Декоративно-прикладное творчество	60
Социально-педагогическое	Финансовая грамотность. Современный мир.	40
	ЮИД	15
ИТОГО	7	146

За 2021 год на муниципальном уровне в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования достигнуты следующие результаты:

- в творческих конкурсах: победителей - 2 школьника; призёров - 2 человек.

Обучающиеся приняли активное участие в онлайн конкурсах и мероприятиях школьного, Всероссийского уровней:

В 2021 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы мероприятия в дистанционном режиме:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- участие во всероссийском родительском собрании «Социальные сети»;

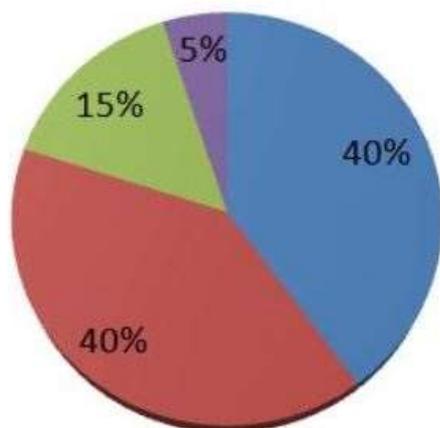
- семинар для классных руководителей «Девиантное поведение подростков: причины и способы преодоления»;
- участие в региональном конкурсе антинаркотической социальной рекламы;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий
- участие в онлайн конкурсе классов казачьих направленности;
- Онлайн мероприятия школьного уровня: фестивали рисунков, стихов, песен, посвящённые 76 годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;
- Конкурс рисунков «Мы за здоровый образ жизни!»

Результаты
участия учащихся МБОУ СОШ №7 в творческих конкурсах
за 2021 год

№ п/п	Мероприятия	Статус (общешкольное, муниципальное, краевое, общероссийское)	Участник, учащийся	Учитель	Результат
1	Муниципальный этап краевой благотворительной акции декоративно-прикладного творчества «Однажды в Новый год»	муниципальное	Емельянова Варвара	Щербина О.А.	Победитель
			Ропя Алеся	Волкова Т.Д.	Победитель
			Щербина Дмитрий	Болкунова Т.В.	Призеры
			Васильева Виктория	Васильева Т.В.	Призеры

Удовлетворенность дополнительным образованием в 2021 году

- Полностью удовлетворены
- Удовлетворены
- Неудовлетворены
- Не привожу ребенка на занятия по доп образованию в школу



II. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Органы управления, действующие в школе	
Наименование органа	Функции
Руководитель ОО	<p>Осуществляет текущее руководство деятельностью Организации, за исключением вопросов, отнесенных федеральными законами или Уставом ОО к компетенции Учредителя МБОУ СОШ № 7, Управляющий совета ОО или иных органов управления организации.</p> <p>Без доверенности действует от имени ОО, в том числе представляет интересы ОО и совершает сделки от его имени, утверждает штатное расписание организации, план его финансово-хозяйственной деятельности, регламентирующие деятельность ОО внутренние документы, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками ОО.</p> <p>Руководитель ОО выполняет иные функции, вытекающие из настоящего Устава и действующего законодательства.</p>
Управляющий совет	К компетенции Управляющего Совета относятся:

	<ol style="list-style-type: none">1. Утверждение долгосрочных программ, в том числе Программы развития Школы (по представлению директора Школы).2. Внесение предложений об изменении и дополнении локальных актов Школы.3. Заслушивание отчета директора Школы по итогам учебного и финансового года.4. Согласование Правил для учащихся Школы;5. Согласование (по представлению директора Школы):<ul style="list-style-type: none">- Положения о размерах, порядке и условиях осуществления стимулирующих и компенсационных выплат;- распределения стимулирующей части оплаты труда педагогических работников и стимулирующих выплат непедагогическому персоналу;- сметы расходования средств, полученных от приносящей доход деятельности, предусмотренной Уставом;- школьного компонента содержания образования, профили обучения и трудовой (профессиональной) подготовки;6. Внесение директору Школы предложения в части:<ul style="list-style-type: none">- распределения стимулирующих выплат непедагогическому персоналу;- материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования Школы (в пределах выделяемых средств);- создания в Школе необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;- проведения мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; развития воспитательной работы в Школе;7. Участвует в принятии решения о создании в Школе общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчет об их деятельности.8. Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.9. Участвует в подготовке и согласовывает публичный (ежегодный) доклад Школы, который подписывается совместно председателем Управляющего совета и директором Школы.10. Разрабатывает условия договора Школы с родителями (законными представителями) обучающихся по оказанию дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.11. При необходимости создает временные или постоянные комиссии, комитеты, советы по различным направлениям работы и устанавливает их полномочия.12. Принимает решения по другим важнейшим вопросам жизни Школы, не отнесенным к компетенции директора и общего собрания трудового коллектива.13. Согласовывает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе.

Педагогический совет

Педагогический совет Школы под председательством директора Школы:

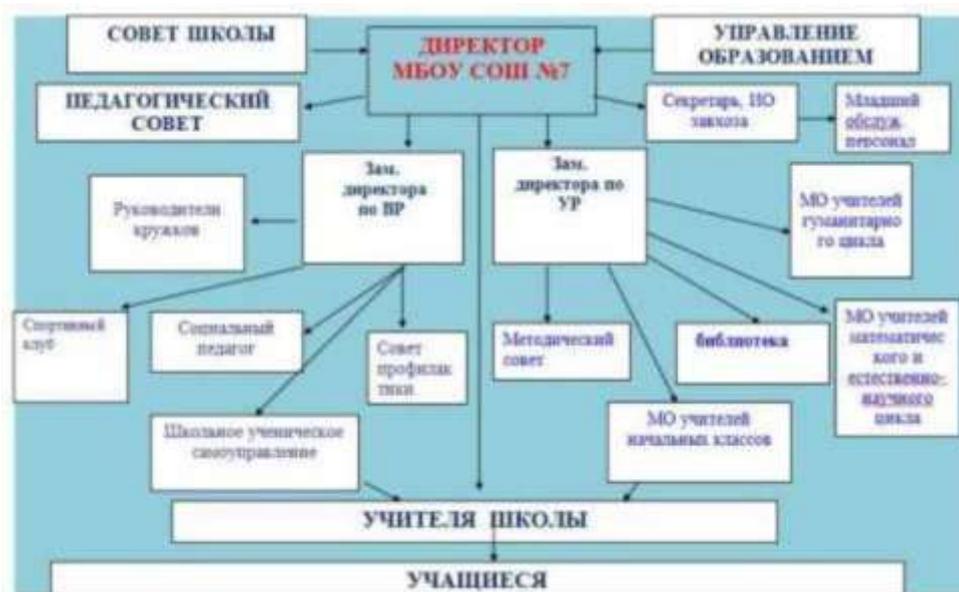
1. Решает вопросы допуска обучающихся к экзаменам, выпуска и награждения обучающихся;
2. Решает вопросы перевода обучающихся в следующие классы, оставления на повторный год обучения, перевода в класс коррекционно-развивающего обучения, или на семейное образование, экстернат, исключения из Школы;
3. Рассматривает и согласует планы учебно-воспитательной и методической работы, направленные на реализацию в школе государственной политики в области образования;
4. Разрабатывает основные направления повышения качества образовательного процесса, программу развития Школы и локальные акты, регламентирующие работу Школы, представляет их директору для последующего утверждения Управляющим советом Школы;
5. Осуществляет разработку и представляет для согласования компонент образовательного учреждения учебного плана («школьный компонент»), профили обучения;
6. Разрабатывает годовой календарный учебный план и режим занятий на учебный год;
7. Принимает решения о представлении к награждению золотой и серебряной медалями «За особые успехи в учении», о награждении похвальной грамотой и похвальным листом;
8. Может принимать решение об объявлении конкурса на замещение педагогических должностей и утверждать его условия;
9. Утверждает порядок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся на учебный год;
10. Рассматривает состояние учебно-программного, учебно-методического и экспериментально-технического обеспечения образовательного процесса, состояние и итоги учебной и воспитательной работы Школы, дисциплины обучающихся;
11. Заслушивает отчеты педагогических работников, руководителей подразделений и других работников Школы по обеспечению качественного образовательного процесса;
12. Заслушивает и обсуждает опыт работы учителей в области новых педагогических и информационных технологий, авторские программы, учебники, учебно-методические пособия;
13. Рассматривает вопросы повышения квалификации педагогических работников, развития их творческих инициатив и аттестации;
14. Рассматривает вопросы состояния охраны труда в Школе;
15. Заслушивает отчет директора Школы об итогах образовательной деятельности в истекшем учебном году и принимает решение о его представлении Управляющему совету Школы;
16. Утверждает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в

	<p>образовательном процессе в Школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе Школы;</p> <p>17. Может обращаться к администрации и другим коллегиальным органам управления Школы и получать информацию по результатам рассмотрения обращения;</p> <p>18. Может приглашать на свои "заседания учащихся и их законных представителей по представлениям (решениям) классных руководителей;</p> <p>19. Отвечает за выполнение плана своей работы, соответствие принятых решений действующему законодательству и локальным актам школы, выполнение принятых решений и рекомендаций, бездействие при рассмотрении обращений.</p>
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <p>участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</p> <p>принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</p> <p>разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</p> <p>вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</p>

Управление МБОУ СОШ № 7 осуществляется на основе Федерального Закона № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы и локальных актов.

Управляющая система МБОУ СОШ № 7 представлена персональными (директор, заместители директора, учителя, классные руководители) и коллегиальными органами управления (Управляющий совет, педагогический совет, методический совет).

Структура и органы управления МБОУ СОШ № 7



Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных и математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования.

По итогам 2021 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений.

III. Содержание и качество подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2019–2021 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019–2020 учебный год	2020–2021 учебный год	2021–2022 (1 полугодие) учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	157	145	154
	— начальная школа	60	59	59
	— основная школа	83	83	83
	— средняя школа	14	3	12

2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			
	— начальная школа	—	—	—
	— основная школа	—	—	—
3	Не получили аттестата:			
	— об основном общем образовании	—	—	—
4	Окончили школу с аттестатом с отличием:			
	— в основной школе	2	-	-
	— средней школе	-	-	-

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2021 году в Школе 9 человек

Приведенная статистика показывает, что наблюдается положительная картина успешного освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования. Число окончивших школу с аттестатом особого образца как в основной, так и в средней школе отсутствуют. Количество обучающихся в целом по школе не стабильно.

В 2021 году Школа продолжала успешно реализовывать рабочие программы «Родной язык (русский)» в 1 – 3, 5 - 7 классах, «Литературное чтение на родном языке (русском)» в 1 - 3 классах, «Родная литература (русская)» в 5 - 7 классах, которые внесены в основные образовательные программы начального общего и основного общего образования с 2019 года.

Второй иностранный язык в Школе не изучается.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний (учебных достижений)

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 2021 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год				Не успевают		Переведены условно	
				Всего		С отметками «5»		Из них н/а					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
2	19	19	100	7	36,8	1	5,3	0	0	0	0		
3	12	12	100	3	25,0	1	8,3	0	0	0	0		
4	15	15	100	4	26,7	1	6,7	0	0	0	0		

Итого	46	46	100	14	30,4	3	6,5	0	0	0	0
-------	----	----	-----	----	------	---	-----	---	---	---	---

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 1 полугодии 2021 – 2022 учебного года

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Из них н/а		Кол-во	%
2	12	12	100	2	16,7	2	16,7	0	0	0	0
3	19	19	100	6	31,6	0	0	0	0	0	0
4	13	13	100	2	15,4	1	7,7	0	0	0	0
Итого	44	44	100	10	22,7	3	6,8	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 2,6 процента (в 2020 был 33,0%), процент учащихся, окончивших на «5», также снизился на 2,5 процента (в 2020 — 9,0 %).

В сравнении 2021 года с 1 полугодием 2021-2022 учебного года процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 7,7 процента (в 2021 году был 30,4%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 0,3 % процента (в 2021 году — 6,5 %).

Итоги проведения стартовых контрольных работ в сентябре 2021 года по русскому языку и математике во 2-4 классах

Согласно плану работы школы на 2021-2022 учебный год и в период с 19.09.2021 по 27.09.2021 года были проведены стартовые контрольные работы по русскому языку и математике для учащихся 2-4 классов.

Цель проведения:

- оценка предметных результатов по русскому языку и математике обучающихся 2-4 классов на начало учебного года;
- своевременная корректировка деятельности учителя с целью предупреждения неуспеваемости и повышения уровня качества образования по русскому языку и математике.

Контрольная работа по русскому языку представлена в виде деформированного текста для списывания и грамматических заданий. Содержание контрольной работы соответствует содержанию программы по русскому языку на данный период обучения.

Текст содержит изученные орфограммы:

2 класс - правописание гласных после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-щу); правописание слов с безударным гласным; правописание слов с мягким знаком – показателем мягкости;

3 класс - правописание гласных после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-щу); правописание сочетаний чк, чн; правописание слов с безударным гласным, парным согласным в корне слова; правописание слов с мягким знаком –показателем мягкости, разделительным мягким знаком; правописание приставок и предлогов;

4 класс - правописание сочетаний чк, чн; правописание слов с безударным гласным, парным согласным, непроизносимым согласным в корне слова; правописание слов с мягким знаком – показателем мягкости, разделительным мягким знаком; правописание приставок и предлогов, правописание слов с непроверяемыми гласными.

Проверкой были охвачены 38 обучающихся, что составляет 86% от общего количества обучающихся 2-4 классов (44 чел.). Результаты выполнения контрольной работы (списывание) представлены в *таблице 1*:

Таблица 1

Ф.И.О. учителя	Кл.	Кол-во уч-ся по списку	Выполнили работу	«2», чел., %	«3» чел., %	«4» чел. %	«5» чел. %	% обученности	% качества	Ср. оценка
Буряк Т.В.	2	12	10	3 30%	4 40%	2 20%	1 10%	70%	30%	3,1
Болкунова Т.В.	3	19	17	3 18%	7 41%	7 41%	0	82%	41%	3,2
Гричанова Л.В.	4	13	11	1 9%	2 18%	5 45%	3 27%	91%	73%	3,9
По начальной школе		44	38	7 18%	13 34%	14 37%	4 11%	82%	47%	3,4

Наиболее распространёнными ошибками учащихся 2 класса (учитель Буряк Т.В.) стали: написание слов с сочетаниями жи – ши, ча – ща, чу – щу (60%), были допущены ошибки при оформлении предложений на письме (60%), большая буква в именах собственных (60%), правописание предлога со словами (30%). Шайтанов Денис, Цариценский Дмитрий и Пелипенко Денис получили неудовлетворительную отметку. Следует отметить небрежное выполнение работы Васильевым Валерой, Пашиным Глебом, Процай Софией, Курковой Александрой . При выполнении грамматических заданий наибольшую трудность вызвала работа с выделением в слове мягких согласных звуков (70%) и при делении слов на слоги (50%). С грамматическими заданиями не справился Шайтанов Денис.

Типичная ошибка учащихся 3 класса (учитель Болкунова Т.В.) - при списывание определили границы предложений с ошибками -7чел-41%.

Буряк Т.В.	2	12	10	1	2	4	3	90%	70%	3,9
				10%	20%	40%	30%			
Болкунова Т.В.	3	19	17	3	2	11	1	82%	70%	3,6
				18%	12%	65%	5%			
Гричанова Л.В.	4	13	11	3	4	4	0	73%	36%	3,1
				27%	36%	36%				
По начальной школе		44	38	7	8	19	4	82%	61%	3,5
				18%	21%	50%	11%			

Учащиеся 2 класса (учитель Буряк Т.В.) допустили ошибки при выполнении задания геометрического характера: вычисление длины второго отрезка и в построении отрезков (40%), при выполнении письменных вычислений в пределах 20 (40%), при решении простой задачи задачи (20%), сравнение единиц длины (50%). С работой не справился Шайтанов Денис.

В ходе проверки контрольной работы по математике выявлено, что наибольшее количество ошибок учащиеся 3 класса (учитель Болкунова Т.В.) допустили в сравнении величин (29%), также были допущены ошибки при решении задачи (29%), в письменных приёмах сложения и вычитания двузначных чисел ошиблись 35% обучающихся, при выполнении логического задания допустили ошибки 41%. Не справились с работой Науменко Владимир, Учеваткин Владислав и Перерва Мария

Учащиеся 4 класса (учитель Гричанова Л.В.) допустили ошибки при выполнении задания геометрического характера: вычисление периметра прямоугольника (64%), при выполнении письменных вычислений в пределах 1000 (55%), при определении порядка действий и вычислении конечного результата (64%), при решении составной задачи (73%), в сравнении величин ошиблись 45% обучающихся. С работой не справились Ворона Матвей, Кирий Анастасия, Науменко Максим.

В таблице 4 представлен сравнительный анализ результатов стартового контроля по математике за три года. Следует отметить снижение показателей качества образования по математике за нынешний год:

Таблица 4

Учебный год	% обученности	% качества знаний
2018-2019 г.	89%	58%
2019-2020 г.	87%	68%
2021-2022 г.	82%	61%

Итоги проведения диагностики читательской грамотности в 2021-2022 учебном году (сентябрь) среди обучающихся 2-4 классов

В диагностике читательской грамотности приняли участие 39 обучающихся 2-4 классов, что составило 87% от числа всех обучающихся 2-4 классов.

Максимальный балл составил 16 баллов.

Общее время выполнения тестовой работы – 40 минут.

Результаты выполнения диагностической работы обучающимися
2-4 классов

На основе анализа выполнения обучающимися заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями. Шкала определения уровней читательской грамотности в соответствии с диапазоном тестовых баллов представлена в таблице

Класс	Макс. балл	Уровень читательской грамотности			
		недостаточный	пониженный	базовый	высокий
		менее 30%	от 30% до 50%	от 55% до 75%	от 80% до 100%
2	10 б	от 0 до 3 б.	от 4 до 6 б.	от 7 до 8 б.	от 9 до 10 б.
3	13б	от 0 до 3 б.	от 4 до 6 б.	от 7 до 9 б	от 10 до 13 б.
4	16 б.	от 0 до 4 б.	от 5 до 8 б.	от 9 до 12 б.	от 13 до 16 б.

Результаты выполнения диагностической работы по сформированности читательской грамотности обучающимися 2 класса (учитель Буряк Т.В.)

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице:

Уровень читательской грамотности	недостаточный	пониженный	базовый	высокий
Диапазон тестовых баллов	от 0 до 3 б.	от 4 до 6 б.	от 7-8 б.	от 9-10 б.
Диапазон тестовых баллов в % отношении	менее 30%	от 30% до 50%	от 55% до 75%	от 80% до 100%
Кол-во чел.	3 чел	3 чел.	4 чел.	1 чел.
%	27,2 %	27,2 %	36,3 %	9 %
Ф.И. обучающихся	Пелипенко Д. Царицкий Д. Шайтанов Д.	Васильев В. Водопьянов А. Куркова А.	Бондаренко З. Гричановский М. Пашин Г. Процай С.	Гора Н.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что у 3 обучающихся 2 класса читательская грамотность сформирована на пониженном уровне, обучающихся с недостаточным (для дальнейшего обучения) уровнем 3 человека. У большинства обучающихся навыки читательской грамотности сформированы на приемлемом уровне.

Доля обучающихся, справившихся с заданием, представлена в таблице

№ задания	Проверяемое умение	Макс. балл	Кол-во обуч.	% обуч.
1	Нахождение в тексте информации, данной в явном виде	1	7	63,6
2	Формулирование на основе текста простых выводов	1	7	63,6

3	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	5	45,4
4	Формулирование на основе текста простых выводов	1	6	54,5
5	Нахождение в тексте имеющейся фактической информации	1	8	72,7
6	Формулирование и аргументирование личного мнения	1	8	72,7
7	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	9	81,8
8	Выявление в тексте информации, ориентация в тексте	1	4	36,3
9	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	9	81,8
10	Определение жанра произведения	1	6	54,5

Как видно из таблицы, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы на среднем уровне (задания № 1, 2, 5, 6, 7, 9 выполнены правильно большинством обучающихся). На низком уровне сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи (задания № 3, 4, 8, 10).

Результаты выполнения диагностической работы по сформированности читательской грамотности обучающихся 3 класса (учитель Болкунова Т.В.)

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице:

Уровень читательской грамотности	недостаточный	пониженный	базовый	высокий
Диапазон тестовых баллов	от 0 до 3 б.	от 4 до 6 б.	от 7- 9 б.	от 10-13 б.
Диапазон тестовых баллов в % отношении	менее 30%	от 30% до 50%	от 55% до 75%	от 80% до 100%
Кол-во чел.	2чел	4 чел.	8 чел.	2 чел.
%	12%	23%	53%	12%
Ф.И. обучающихся	Перерва М. Науменко В.	Кирий С. Мизгулин Б. Учеваткин В Пелипенко Э.	Комков М. Половцев М. Якименко Ю. Усенко К. Тоцкая Д. Зузинова Е. Романюк М Шкуратова Ю Приходько И	Максименко Н. Дудик Д.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что у 2 обучающихся 3 класса читательская грамотность сформирована на недостаточном уровне, у 4 обучающихся читательская грамотность сформирована на пониженном уровне. У остальных обучающихся навыки читательской грамотности сформированы на приемлемом уровне.

Доля обучающихся, справившихся с заданием, представлена в таблице

№ задания	Проверяемое умение	Макс. балл	Кол-во обуч.	% обуч.
1	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию.	1	10	59
2	Формулирование на основе текста несложных выводов	1	5	29
3	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию	1	4	24
4	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию	1	16	94
5	Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов	1	10	59
6	Анализ и оценка содержания текста. Определение типа книги, из которой взят текст	1	10	59
7	Составление простого плана к тексту	2	10	59
8	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию .	1	11	65
9	Формулирование на основе текста несложных выводов	2	10	59
10	Формулирование простых оценочных суждений на основе текста	2	9	53

Как видно из таблицы, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы на среднем уровне. На низком уровне сформированы умения формулировать на основе текста несложных выводов (задание №2) Из четырех задание, проверяющих умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию, наиболее сложным оказалось задание №3

Результаты выполнения диагностической работы по сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса (учитель Гричанова Л.В.)

Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице:

Уровень читательской грамотности	недостаточный	пониженный	базовый	высокий
----------------------------------	---------------	------------	---------	---------

Диапазон тестовых баллов	от 0 до 4 б.	от 5 до 8 б.	от 9- 12 б.	от 13-16 б.
Диапазон тестовых баллов в % отношении	менее 30%	от 30% до 50%	от 55% до 75%	от 80% до 100%
Кол-во чел.	-	1 чел.	6 чел.	4 чел.
%	-	9%	55%	36%
Ф.И. обучающихся	-	Мамадалиев Т.	Василенко Е. Верба И. Гричанов Н. Науменко М. Непоп Н. Романюк Г.	Бочкарёва М. Ворона М. Камынин А. Шкуратова Д.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что у 1 обучающегося 4 класса читательская грамотность сформирована на пониженном уровне, обучающихся с недостаточным (для дальнейшего обучения) уровня нет. У большинства обучающихся навыки читательской грамотности сформированы на приемлемом уровне.

Доля обучающихся, справившихся с заданием, представлена в таблице

№ задания	Проверяемое умение	Макс. балл	Кол-во обуч.	% обуч.
1	Нахождение в тексте информации, данной в явном виде	1	11	100
2	Формулирование на основе текста простых выводов	2	6	55
3	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	11	100
4	Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста	1	2	18
5	Формулирование на основе текста простых выводов	2	9	82
6	Нахождение в тексте имеющейся фактической информации	1	9	82
7	Формулирование и аргументирование личного мнения	1	9	82
8	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	11	100
9	Выявление в тексте информации, ориентация в тексте	2	3	27
10	Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста	1	11	100
11	Составление простого плана к тексту. Вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности	2	5	45
12	Определение жанра произведения	1	11	100

Как видно из таблицы, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы на достаточно высоком уровне (задания № 1,3,8,10,12 выполнены правильно всеми обучающимися). Умение составлять простой план к тексту, вычленять содержащиеся в тексте основные события и установление их последовательности

продемонстрировали лишь 45% обучающихся (задание 11). На низком уровне сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи или объяснения смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста (задания № 4,9).

Таким образом, проанализировав результаты выполнения диагностической работы в разрезе каждого класса в отдельности, можно сделать вывод о сформированности читательской грамотности у обучающихся 2-4 классов в общем на данном этапе обучения. Сводная информация о результативности выполнения диагностической работы представлена в таблице

Класс	Учитель	Кол-во обуч. по списку	Кол-во обуч., выполн. работу	Уровень обученности, %	Уровень качества, %	Средний тестовый балл	Доля выполненных заданий, %
2	Буряк Т.В.	12	11	72,8	45,4	7,4	
3	Болкунова Т.В.	19	17	88	35	7	43
4	Гричанова Л.В.	13	11	100	82	11,8	73,7

Рекомендации по организации работы над развитием читательских умений.

1. Умение искать фактическую информацию можно и нужно отрабатывать на разных уроках, в том числе на уроках окружающего мира. Полезно искать информацию одного типа в текстах разных стилей (художественных, научно-популярных, учебно-справочных). Задания на поиск и воспроизведение не должны занимать большую часть урока, но в то же время такая работа должна быть не эпизодической, а системной, чтобы ученик воспринимал ее как необходимый этап знакомства с текстом.

2. Работа с заданиями на общее понимание текста (О чем текст? Как его можно назвать? Что хотел сказать автор?). Тут важно обозначить и обсудить разные точки зрения. И главным становится не сам выбор верного ответа, а обоснование этого выбора. Эти задания предназначены прежде всего для групповой работы. Задача группы – найти в тексте доказательства, почему тот или иной ответ не подходит, аргументированно оценить версии других групп.

3. Формирование умений видеть сюжет, пересказывать и рассказывать – одна из самых сложных задач начальной школы. Основу для него создает работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами).

4. Умения, которые связаны с самостоятельным применением информации из прочитанного текста за его пределами, расширением с помощью прочитанного текста своего собственного опыта. Задания такого типа можно рассматривать как показатель успешности работы учителя и ученика в рамках требований нового стандарта, который ориентирован на применение приобретенных в школе знаний и умений для решения учебных и внеучебных задач.

5. Формулирование самостоятельных выводов, понимания авторского замысла, связей между событиями, поступками и чувствами героев.

Итоги выполнения комплексной мониторинговой работы

(октябрь 2021 г.) обучающимися 2-4 классов

В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год с целью определения уровня сформированности метапредметных и предметных результатов в таких областях как русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир была проведена комплексная мониторинговая работа во 2-4 классах. Анализ результатов направлен на внесение изменений в образовательный процесс с целью повышения качества образования в таких предметных областях как русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, а также на выстраивание индивидуальных маршрутов по устранению дефицита знаний у обучающихся 2-4 классов.

Комплексная работа представлена в 2-х вариантах, каждый из которых включает 10 заданий. КИМ составлен на основе несплошного нормированного текста научно-популярного характера и тематических предметных заданий, включая тестовые, а также задания практического характера, связанных с личным опытом обучающихся. Компетентностные задания комплексной работы требуют применения обучающимися знаний из различных предметных областей и разных разделов предметных курсов. Основные действия обучающихся при выполнении заданий: смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, классификацию, рассуждение, умозаключение и установление причинно-следственных связей. При анализе и интерпретации результатов выполнения комплексной работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования:

минимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 50%
оптимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 65% и более
проблемы в усвоении умений	успешность выполнения ниже 50%

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 2 класса (учитель Т.В. Буряк)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	26	16	16	26	46	26	16	66	26	16

Максимальный балл – 22.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-15	16-19	20-22

По списку в классе 12 человек, выполняли работу 12 человек, что составляет 100% .

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»	«3»	«4»	«5»	Макс. балл	Мин.

										балл	
КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	20		3-8	
4	33,3%	3	25%	3	25%	2	16,6%	2	16,6%	4	33,3%

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы обучающимися 2 класса представлены в таблице

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
1.	Орфография. Лексика	Наблюдать за использованием в речи слов-синонимов.	2	56%
2.	Части текста	Определять последовательность частей текста	1	50%
3.	Текст. орфография	Находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно	1	50%
4.	Синтаксис	Умение выделять грамматическую основу предложения	1	75%
5.	Орфография	Правописание буквосочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, безударной гласной	3	63%
6.	Решение задач	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи; выполнять устно сложение, вычитание однозначных, двузначных чисел	1	50%
7.	Решение задач. Работа с данными	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче	2	56%
8.	Решаем числовые выражения	Выполнять устные приёмы сложения и вычитания	1	56%
9.	Человек и природа	Сравнивать объекты живой и неживой природы; заполнять несложные готовые таблицы	2	69%
10.	Человек и общество	Различать события прошлого, настоящего и будущего, применяя знания о временах года, днях недели, времени суток.	1	81%
				37,8%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 4,5,9,10, а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 2,3,6.

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Цариценский Дмитрий (3 балла из 22), Шайтанов Денис (3 балла из 22), Колома Павел (7 баллов из 22), Пелипенко Денис (8 баллов из 22). Хорошие результаты показали Гора Наталья (20 баллов), Гричановский Максим (20 баллов), 3 человека из класса набрали по 17 баллов, выполнив 77% заданий.

Обученность составила 66,7 %, качество знаний 41,6 %.

Обучающиеся 2 класса подтвердили наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. Средний балл по классу – 12,5. В целом, все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 3 класса (учитель Т.В.Болкунова)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	16	16	26	26	36	26	16	46	26	16

Максимальный балл – 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-13	14-17	18-19

По списку в классе 19 человек, выполняли работу 11 человек, что составляет 57%.

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»		«3»		«4»		«5»		Макс. балл
КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	19
1	9	5	45	5	45	-	-	0

Обученность составила 91 %, качество знаний 45 %.

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы обучающимися 3 класса представлены в таблице:

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
1.	Текст. Виды текстов.	Выявлять специфику различных видов текстов	1	100%
2.	Текст.	Находить информацию, заданную в тексте в явном виде.	1	75%
3.	Лексика.	Умение подбирать синонимы к словам	2	62,5%
4.	Орфография	Проводить группировку, классификацию, применять правила правописания	2	12,5%
5.	Текст. Орфография	Умение находить в тексте заданное предложение и правильно его списывать. Определять грамматическую основу предложения. Распознавать части речи.	3	25%
6.	Работа с текстовыми задачами	Умение решать текстовые задачи (составные)	2	62,5%
7.	Решение задач. Работа с данными	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	12,5%
8.	Работа с информацией	Читать и заполнять несложные готовые таблицы, использовать данные таблицы для решения учебных задач	4	37,5%

9.	Человек и природа	Осуществлять простейшую классификацию, используя имеющиеся знания о свойствах объектов живой природы .	2	87,5%
10.	Человек и природа	Использовать текстовые источники с целью объяснения событий, умозаключения.	1	50%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 1,2,9 , а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 4,5,7,8. Типичными ошибками для обучающихся 3 класса стали:

- распознавание корневых орфограмм: безударных гласных, парных согласных, непроносимых согласных в корне слова;
- распознавать части речи;
- решение учебных задачи, направленных на выбор правильного ответа;
- использование данных таблицы для решения учебных задач.

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Науменко Владимир (4 балла из 19), Дармограй Остап (11 баллов из 19), Приходько Илья (11 баллов из 19). Хорошие результаты показали Дудик Даниил (17 баллов из 19), Зузинова Екатерина (16 баллов из 19)

минимальный критерий сформированности умения (от 50 до 65%)	Дармограй Остап, Приходько Илья, Щербина Дмитрий, Романюк Марина, Мизгулин Богдан
оптимальный критерий сформированности умения (65% и выше)	Максименко Нина, Усенко Кирилл, Шкуратова Юлия, Зузинова Екатерина, Дудик Даниил,
проблемы в усвоении умений (менее 50%)	Науменко Владимир

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 4 класса (учитель Л.В.Гричанова)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	36	46	26	36	36	26	66	26	16	16

Максимальный балл – 27.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	13-18	19-24	25-27

По списку в классе 13 человек, выполняли работу 11 человек, что составляет 85% .

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»	«3»	«4»	«5»	Макс. балл	Мин. балл
-----	-----	-----	-----	------------	-----------

КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	27		9	
2	18	5	45	2	18	2	18	0	0	2	18%

Обученность составила 82 %, качество знаний 36 %.

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы представлены в таблице:

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
Филология. Литературное чтение				
1.	Текст.	Умение находить заданную информацию в тексте, грамотно списать, проверить, находить и исправлять, если есть, ошибки.	3	64 %
2.	Текст. Части текста.	Интерпретация и обобщение информации: интегрирование содержащихся в разных частях текста деталей сообщения.	4	73%
Филология. Русский язык				
3.	Текст. Синтаксический разбор предложения	Умение ориентироваться в тексте в поиске нужной информации, производить синтаксический разбор предложения.	2	45%
4.	Части речи	Умение ориентироваться в тексте в поиске нужной информации, выписывать имена существительные, имена прилагательные, глаголы, преобразовав их в начальную форму.	3	73%
5.	Фонетика	Умение проанализировать слово, указав сколько в нём слогов, букв, звуков	3	45%
Математика				
6.	Арифметические действия	Умение переводить словесную информацию в числовую, правильно выполнять вычисления	2	73%
7.	Работа с информацией	Умение заполнить таблицу с данными, устанавливать зависимость между величинами.	6	73%
8.	Площадь, периметр квадрата	Умение находить площадь участка, используя знание его периметра.	2	36%
Обществознание и естествознание. Окружающий мир				

9.	Природные зоны	Уметь различать (узнавать) изученные объекты и явления живой и неживой природы.	1	64%
10.	Человек и природа	Сравнивать объекты неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств	1	73%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 2,4,6,7,10, а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 3,5,8.

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Мамадалиев Тимур (9 баллов из 27), Науменко Максим (9 баллов из 27). Отличные результаты показали Василенко Ева (26 баллов из 27) и Шкуратова Дарья (25 баллов).

Обучающиеся 4 класса подтвердили наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. Средний балл по классу – 17.

минимальный критерий сформированности умения успешность выполнения 50%	Верба Иван, Гричанов Никита, Непоп Никита, Чернявский Сергей, Ворона Матвей
оптимальный критерий сформированности умения успешность выполнения 65% и более	Василенко Ева, Шкуратова Дарья, Романюк Герман, Бочкарева Мария
проблемы в усвоении умений успешность выполнения ниже 50%	Науменко Максим, Мамадалиев Тимур

Сводная информация о результатах выполнения комплексной работы обучающимися 2-4 классов (октябрь 2021 г.)

Выполняли работу 34 обучающихся 2-4 классов, что составляет 77% от общего количества (44 чел.).

Клас с	ФИО учителя	Проблемы в усвоении умений (менее 50%)	Минимальный критерий сформированности умения (от 50% до 65%)	Оптимальный критерий сформированности умения (65% и выше)	% успеваемости	% качества	Ср. балл
2	Буряк Т.В.	4	6	2	67	42	12,5
3	Болкунова Т.В.	1	5	5	91	45	13
4	Гричанова Л.В.	2	5	4	82	36	17
	По начальной школе (чел)	7	16	11			
	По начальной школе %	21	47	32	80	41	-

Результаты проведения административно-диагностических (рубежных) работ по русскому языку и математике во 2-4 классах в декабре 2021 года

Согласно плану работы школы на 2021-2022 учебный год в период с 15.12.2021 по 24.12.2021 года были проведены рубежные контрольные работы по русскому языку и математике для учащихся 2-4 классов.

Проверкой были охвачены 38 обучающихся, что составляет 86% от общего количества обучающихся 2-4 классов (44 чел.). Результаты выполнения контрольной работы (диктант) представлены в *таблице 1*:

Таблица 1

Ф.И.О. учителя	Кл.	Кол-во учащихся по списку	Выполнили работу	«2», чел., %	«3» чел., %	«4» чел. %	«5» чел. %	% обученности	% качества	Ср. оценка
Буряк Т.В.	2	12	11	4 36%	2 18%	4 36%	1 9%	64%	45,4%	3,1
Болкунова Т.В.	3	19	16	2 13%	7 44%	5 31%	2 13%	87%	43%	3,4
Гричанова Л.В.	4	13	11	3 27%	3 27%	5 45%	0	73%	45%	3,2
По начальной школе		44	38	9 23%	12 32%	14 37%	3 8%	77%	45%	3,2

В *таблице 2* представлен сравнительный анализ результатов стартового рубежного контроля по русскому языку. Показатели снизились.

Таблица 2

Сроки проведения АД	% обученности	% качества знаний
Сентябрь 2021 г	82%	47%

Декабрь 2021г .	77%	45%
-----------------	-----	-----

Контрольная работа по математике была представлена в двух вариантах. Обучающимся были предложены 5-6 заданий, которые направлены на оценку предметных результатов на текущий период обучения. Результаты выполнения рубежной контрольной работы по математике в 2021-2022 учебном году представлены в *таблице 3*:

Таблица 3

Ф.И.О. учителя	Кл.	Кол-во уч-ся по списку	Выполнили работу	«2», чел., %	«3» чел., %	«4» чел. %	«5» чел. %	% обученности	% качества	Ср. оценка
Буряк Т.В.	2	12	10	3 30%	2 20%	4 40%	1 30%	70%	50%	3,6
Болкунова Т.В.	3	19	17	2 12%	6 35%	5 29%	3 18%	88%	47%	3,4
Гричанова Л.В.	4	13	10	3 30%	2 20%	4 40%	1 10%	70%	50%	3,3
По начальной школе		44	37	8 22%	10 27%	13 35%	5 14%	78%	49%	3,4

В *таблице 4* представлен сравнительный анализ результатов стартового и рубежного контроля по математике. Следует отметить значительное снижение показателей по математике.

Таблица 4

Сроки проведения АД	% обученности	% качества знаний
Сентябрь 2021	82%	61%
Декабрь 2021	78%	49%

Анализ результатов мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2-4 классов МБОУ СОШ № 7 в апреле 2021 года

С целью диагностики уровня сформированности предметных и метапредметных УУД 29 апреля 2021 года у обучающихся 2-4 классов была проведена комплексная мониторинговая работа, анализ результатов которой направлен на своевременное внесение изменений в образовательный процесс с целью повышения качества образования в таких предметных областях как русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, а также на выстраивание индивидуальных маршрутов по устранению дефицита знаний у обучающихся. Результаты проверки, следующие:

2 класс (учитель Т.В. Болкунова)

Комплексная работа представлена в 2-х вариантах, каждый из которых включает 12 заданий. КИМ составлен на основе несплошного нормированного текста научно-популярного характера и тематических предметных заданий, включая тестовые, а также задания практического характера, связанных с личным опытом обучающихся. Компетентностные задания комплексной работы требуют применения обучающимися знаний из различных предметных областей и разных разделов предметных курсов. Основные действия обучающихся при выполнении заданий: смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, классификацию, рассуждение, умозаключение и установление причинно-следственных связей. При анализе и интерпретации результатов выполнения комплексной работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования:

минимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 50%
оптимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 65% и более
проблемы в усвоении умений	успешность выполнения ниже 50%

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Кол-во баллов	26	16	16	16	16	26	16	16	26	16	26	16

Максимальный балл – 16.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-16

По списку в классе 19 человек, выполняли работу 19 человек, что составляет 100% .

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»		«3»		«4»		«5»		Макс. балл		Мин. балл	
количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	16		6	
2	10,5 %	6	31,5%	9	47,3%	2	10,5 %	1	5%	2	10,5%

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы представлены в таблице:

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уро-вень успешности
1.	Орфография . Лексика	Наблюдать за использованием в речи слов-синонимов.	2	52,6%
2.	Части текста	Определять последовательность частей текста	1	50%
3.	Текст. орфография	Находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно	1	50%
4.	Морфология	Классифицировать части речи и заполнять готовую таблицу относительно цели задания	1	63%
5.	Орфография	Определять написание слова с орфограммой «Безударные гласные в корне слова	1	63%
6.	Решение задач	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи; выполнять устно сложение ,вычитание однозначных, двузначных чисел	2	68,4%
7.	Решение задач. Работа с данными	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче	1	73%
8.	Столбчатые диаграммы	Читать несложные столбчатые диаграммы, использовать данные столбчатой диаграммы для ответа на вопрос	1	89,4%
9.	Человек и природа	Сравнивать объекты живой и неживой природы; заполнять несложные готовые таблицы	2	57,8%
10.	Человек и общество	Различать события прошлого, настоящего и будущего, применяя знания о временах года, днях недели, времени суток.	1	94,7%
11	Человек, общество и природа	Выражать собственное мнение и аргументировать его, оформлять свои мысли в письменной форме	2	68,4%
12	Чтение и работа с информацией	Определять значение слова по тексту и подбирать к нему синонимы	1	52,6%
				37,8%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 6,7,8,10, а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 2,3,12 .

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Науменко Владимир (6 баллов из 16), Учеваткин Владислав (6 баллов из 16), Приходько Илья (7 баллов из 16), Дармограй Остап (7 баллов из 16), Пелипенко Эдуард (7 баллов из 16), Кирий Станислав (7 баллов из 16), Перерва Мария (8 баллов из 16). Хорошие результаты показали Дудик Даниил (16 баллов), Щербина Дмитрий (15 баллов) Романюк Марина (14баллов), Максименко Нина (14баллов), Зузинова Екатерина (14баллов), Усенко Кирилл (14баллов), 2 человека из класса набрали по 13 баллов , выполнив 75% заданий

Обученность составила 89,4%, качество знаний 57,8%

Обучающиеся 2 класса подтвердили наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. Средний балл по классу – 10,7. В целом, все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.

3 класс (учитель Л.В. Гричанова)

По списку в классе 11 обучающихся, приняли участие 10 человек, что составляет 91%. Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания – 22. Средний итоговый балл за работу – 17,5 б., что составляет 79,5 % от максимального значения (22 б.).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)	9 (1)	9 (2)	10
Кол-во баллов	16	26	26	26	26	26	26	26	16	16	16	16	16	26

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-16	17-20	21-22

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»	«3»	«4»	«5»	Макс. балл	Мин. балл
-----	-----	-----	-----	------------	-----------

КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	22		12	
0	0	3	30	5	40	2	20	0	0	1	10%
-		Ворона М. Науменко М. Камынин А.		Гричанов Н. Романюк Г. Верба И. Шкуратова Д. Зайцева Э.		Василенко Е. Непоп Н.					Ворона М.

Анализ выполненной работы обучающимися 3 класса:

Раздел Филология. Литературное чтение.

Задание 1.

Отметь знаком X вид текста по содержанию (умение выявлять специфику текстов различных стилей и жанров).

Результат выполнения задания - 100 %; данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Задание направлено на проверку сформированности познавательных УУД в работе с информацией; умение ориентироваться в жанрах повествовательного текста, выделяя особенности, структуру и образные средства. Обучающиеся демонстрируют сформированность умения самостоятельно и осмысленно читать задание и текст к заданию, планировать его выполнение, осуществлять самоконтроль. Следует отметить развитое умение обучающихся анализировать текст, определяя специфику темы текста.

Задание №2.

Выпиши из 8-го предложения имя существительное неодушевленное.

Укажи число и род (уметь находить информацию, заданную в тексте в явном виде). Результат выполнения задания – 80%; элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Данное задание помогает увидеть развитие таких читательских действий, как поиск информации, выделение информации относительной цели задания, сопоставление, анализ и обобщение имеющейся информации. Это задание показывает сформированность познавательных и регулятивных умений обучающихся – осмысленно читать задание, различать части речи, определять части речи; выбирать и соотносить слово с набором его грамматических характеристик заданию; осуществлять самоконтроль.

Задание № 3.

Выпиши предложение из текста, ответив на вопрос (уметь находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно). Результат: найти предложение по заданным критериям и списать предложение из текста безошибочно - 70%; умение усвоено на приемлемом уровне. Задание

направлено на диагностирование умения выборочного чтения с целью выделения необходимой информации по вопросу задания; списывать соответствующее предложение.

Задание №4.

Заполни таблицу словами из текста. Составь словосочетания (умение определять слова, соответствующие заданной морфологической

принадлежности). Результат выполнение задания – 70 %, умение усвоено на приемлемом уровне. Задание №4 относится к разделу «Морфология», демонстрирует умение обучающихся находить информацию, соответствующую заданной морфологической принадлежности.

Задание №5.

Подчеркни однокоренные слова. Разбери по составу однокоренное слово

имя прилагательное или имя существительное (умение различать родственные (однокоренные) слова; находить в словах однозначно выделяемые морфемы (окончание, корень, приставку, суффикс).

Результат выполнение задания – 40 % - находить в словах однозначно

выделяемые морфемы (окончание, корень, приставку, суффикс); 30 % - уметь различать родственные (однокоренные) слова; 30% не справились с заданием. Данный элемент содержания усвоен на низком уровне.

Задание относится к разделу «Морфология» и «Состав слова. (морфемика)» показало развитие познавательных учебных действий в анализе лексического значения слов, состава слов, различать родственные слова; регулятивные – контролировать правильность выполнения задания относительно цели учебной задачи.

Раздел Математика и информатика

Задание №6.

Реши задачу. Запиши решение и ответ.

Результат выполнение задания – 70%. Данный элемент содержания усвоен

на хорошем уровне. Задание проверяет умение решать арифметическим

способом (в одно-два действия) учебную задачи и задачу, связанную с

повседневной жизнью. Кроме того, задание выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

Задание №7(1).

Реши задачу. Запиши решение и ответ.

Результат выполнение задания: 70% - задача решена верно: правильно

выбраны и выполнены действия, указаны наименования, записаны пояснения, записан ответ. Учитывался порядок умножения величины на число. Способ решения не учитывался; 10% - в решении задачи допущена арифметическая ошибка, в результате чего получен неверный ответ (при этом верно выбран ход решения, верно записаны пояснения и наименования). 20% обучающихся не решили задачу.

Задание проверяет умения: решать задачи арифметическим способом на основе смыслового чтения и понимания смысла арифметических действий с величинами; знать зависимость между величинами; наблюдать и выявлять нужную информацию по цели задания, самостоятельно проверять ход решения задачи.

Задание №7(2).

Реши задачу. Запиши решение и ответ.

Результат выполнение задания: 80% - задача решена верно: правильно

выбраны и выполнены действия, указаны наименования, записаны пояснения, записан ответ. Способ решения не учитывался; 10% - в решении задачи допущена арифметическая ошибка, в результате чего получен неверный ответ (при этом, верно, выбран ход решения, верно, записаны пояснения и наименования). 10% не решили задачу. Задание проверяет умение решать задачу арифметическим способом, выбирать наиболее целесообразный способ решения; анализировать житейскую ситуацию.

Задание №7(3).

Ученики 3 «А» класса пойдут в театр в четвёртую среду месяца. Отметь

в календаре знаком «X» этот день.

Результат выполнения задания на высоком уровне: 100%. Задание развивает логическое мышление и воображение, проверяет умение читать несложную таблицу, используя счет, фиксировать результат сбора и представления информации относительно цели задания.

Раздел Обществознание и естествознание. Окружающий мир.

Задание 8 проверяет умение использовать текстовые и (или) графические источники с целью объяснения событий, умозаключения. Тип задания: выбор ответа/ краткий ответ. Результат выполнения задания: 8(1) 100%; 8(2) 70%.

Задание 8.1 направлено на проверку сформированности умения

использовать текстовые и графические источники (схематическая модель

термометра) для выявления зависимости температуры от конкретных условий (ясный или пасмурный день; северная или южная холма и пр.). Следует отметить развитое умение обучающихся определять температуру по схеме термометра и соотносить с конкретным условием.

Задание 8.2 проверяет умение третьеклассников формулировать умозаключение о причинно-следственных связях, опираясь на актуальные

знания и жизненный опыт.

Задание 9 повышенного уровня, проверяет умение различать в описании

наблюдения или опыта его цель (проверяемое предположение) и делать выводы. Тип задания: выбор ответа.

Результат выполнения задания: 9(1) -70%; 9(2)- 40 %.

Задание 9.1 проверяет умение различать и сравнивать условия проращивания семян, условия длительного выращивания растений, а также осознанно воспринимать в описании опыта информацию об условиях и результатах агротехнического опыта.

Задание 9.2 проверяет умение различать в описании опыта его цель

(проверяемое предположение), по описанию опыта формулировать умозаключение, вывод.

Не справились с выполнением этого задания 60% обучающихся. Вероятными причинами можно назвать отсутствие массовой агротехнической работы в современной начальной школе и формально-логический подход к освоению наблюдения и экспериментирования как ведущих методов познания окружающего.

Задание 10 повышенного уровня, проверяет умение использовать готовые

модели (план, графическая схема) для описания ситуаций.

Тип задания: краткий ответ. Результат выполнения задания:100%

Содержание задания отражает особенности погоды в нашем регионе (на примере города Краснодар), включает достоверные данные.

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Камынин Артем (14 баллов из 22), Ворона Матвей (12 баллов из 22), Науменко Максим (13 баллов из 22). Высокие результаты показали Василенко Ева, Непоп Никита (21 балл из 22). Хорошие результаты у Шкуратовой Дарьи и Романюка Германа (20 баллов из 22).

Сравнительный анализ результатов мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3 класса МБОУ СОШ № 7 в 2020-2021 учебном году (учитель Гричанова Л.В.)

Дата проведения КМР	Кол во по списку	Кол во вы по лн яв	Уровень обученности	Уровень качества	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по классу	Макс. балл	Мин. балл
---------------------	------------------	--------------------	---------------------	------------------	-----	-----	-----	-----	------------------------	------------	-----------

		ши х									
24.09.20 20	11	10	80	30	Василенко Е.	2	5	Кирий А. Науменко М.	9,9	16	0
17.12.20 20	11	8	87,5	37,5	-	3	4	Камынин А.	13	17	9
29.04.20 21	12	10	100	70	Василенко Е. Непоп Н.	5	3	0	17,5	22	12

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод о значительном повышении уровня обученности, качества знаний у обучающихся 3 класса к концу учебного года.

4 класс (Т.Д. Волкова)

В классе 15 учащихся, 14 учащихся выполняли работу.

Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания базового уровня – 9, повышенный – 8 за все задания – 17.

Работа представлена в 2 вариантах. Каждый вариант содержит

текст художественного характера и тематические задания по литературному чтению (№ 1), русскому языку (№ 2-5), математике (№ 6-7), окружающему миру (№ 8-10).

По списку в классе 15 учащихся, выполняли работу 14 учащихся. Каждый ученик получил комплект индивидуальных мониторинговых материалов, в котором выполнял задания. Работа была организована согласно инструкции по проведению мониторинговой работы.

Задания № 1 - 4 комплексной работы в предметной области «Филология. Литературное чтение. Русский язык» оценивали способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения задач учебного и практического характера. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». За счет включения задания повышенного уровня сложности работа дала возможность зафиксировать достижение четвероклассниками обязательных результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Задание № 1 проверяло умение «находить информацию в тексте, данную в явном виде»

Несложное задание на поиск явной информации. Его успешность зависит от готовности ученика перечитать и найти всего одну информативную единицу. С данным заданием базового уровня справилось большинство учеников – 85 %. Максимальное количество баллов (1 балл) за это задание получили 12 учащихся. Следовательно, лишь 2 выпускника начальной школы - 14% допустили ошибки при нахождении информации или записи ответа на вопрос.

Задание № 2 нацелено на проверку умения «интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию».

Данное задание базового уровня на поиск информации, осложненное умением грамматически правильно списывать слова с непроверяемым написанием. С данным заданием полностью и безошибочно справились все четвероклассники, что составляет 100%. Максимальное количество баллов (1 балл) за это задание получили 14 учащихся.

Задание № 3.1 проверяло умение «списывать предложение, применяя правила правописания»

При выполнении этого задания четвероклассники продемонстрировали умение ориентироваться в тексте и овладение первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, грамматических, орфографических). Умение школьника перечитать и уточнить свое понимание текста, не отвечая по памяти и не формулируя свободное высказывание, говорит о сформированности указанного умения. Задание осложнено необходимостью распознавать части речи и грамматические признаки слов, умения относить слова к определенной группе основных частей речи. Полностью и безошибочно выполнили это задание **10 учащихся - 71,4 %** обучающихся, допустили ошибки **4 учащихся 28,5%**. Четвероклассники не смогли успешно справиться с заданием в силу неправильного отсчета предложений, опираясь на графические и смысловые признаки (законченная мысль высказывания, заглавная буква в начале и точка в конце предложения). Следовательно, у обучающихся 4-х классов испытывают затруднения в распознавании отдельных предложений в тексте, в соблюдении правил письма при списывании, а также определении морфологических признаков изученных частей речи.

Задание 3.2 проверяло умение «определять грамматические признаки имён существительных — род, склонение, число, падеж»

Умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора относится к категории «ученик получит возможность научиться», то есть не является базовым. Это и определило невысокий процент его безошибочного выполнения. Полностью справились с заданием **9 учащихся - 64,7%** Не справились **5 учащихся, что составило 35%**. Максимальное количество баллов (1балл) за это задание..

Задание № 4 нацелено на проверку умения «различать родственные (однокоренные) слова и формы одного и того же слова»

Задание из раздела «Состав слова» проверяло базовое умение различать родственные (однокоренные) слова и формы слова Максимальное количество баллов (2балла). С заданием полностью и безошибочно справились **5 учащихся -35,7%**, по 1 баллу получили **5 учащихся -35 %** Не выполнили **4 учащихся- 28 ,5 %**.

Задание № 5 проверяло умение работать с информацией: «Определять значение слова по тексту»

Задание проверяет способность ученика объяснять слово или термин на основе контекста, используя несложные синонимические замены. С данным заданием справились **11 учащихся -78,5 %** , что демонстрирует высокий уровень владения базовым умением определять близкое значение слова или подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Математика и информатика

Задание № 6 проверяло умение «читать и заполнять несложные готовые таблицы»

Задание базового уровня проверяло умение извлекать и использовать для решения задач информацию, представленную в простейших таблицах с данными о реальных процессах или явлениях в окружающем мире. С заданием безошибочно справились **12 учащихся - 85,7%**, допустили ошибку **2 человека -14,2 %**. Подавляющее большинство учащихся продемонстрировали прочное владение проверяемым умением.

Задание № 7 по теме: «Величины. Работа с текстовыми задачами» проверяло умения «Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; решать текстовые задачи (3–4 действия)»

Задание проверяло как базовые умения, так и умения раздела «ученик получит возможность научиться». Максимальное количество баллов (3 балла). С заданиями базового уровня 7.1 выполнили 11 учащихся-78,5%, не справились 3 человека -21,4% и 7.2 справились 64,7%- 9 человек и 35%, что составляют 5 человек не выполнили задание.

Задание 7.3 повышенного уровня безошибочно выполнили 9 учащихся -64,7%. Не решили 5 учащихся, что составляет 35%.

Обществознание и естествознание. Окружающий мир

Задание №8 по теме «Моделирование» проверяло умение «Находить информацию на карте, используя условные обозначения»

Задание повышенного уровня нацелено на проверку умения извлекать и использовать для решения познавательной задачи информацию из графической модели - контурной карты полушарий Земли. (максимальный 1 балл). 11 учащихся выполнили это задание, что составляет 78%. 3 человека не справились- 21,4%.

Максимальный 1 балл за вторую часть восьмого задания набрали 11 учащихся-78% , не справились 3 человека- 21,4% Несмотря на то, что в тексте задания названия материков были обозначены .

Задание №9 по теме «Экспериментирование» проверяло умение высказывать предположение с опорой на имеющиеся знания о свойствах веществ и объектов природы. Выбрать суждение по заданному критерию.

Данное задание повышенного уровня нацелено на проверку умения высказывать предположения на примере опытов с объектами живой и неживой природы. Подавляющее большинство четвероклассников хорошо справились с выполнением заданий, содержанием которых были процессы испарения, растворения, выращивания растений в различных условиях: процент выполнения задания 9.1 составил 50%- 7 учащихся набрали по 1 баллу, 7 учащихся не справились. А задания 9.2 составил – 71,4%. -10 учащихся, которые набрали по 1 баллу, 4 учащихся не справились- 28,5%. За 9 задание по 2 балла набрали 5 учащихся- 35,7 %, по 1 баллу 7 чел- 50%, 0 баллов 2 учащихся -14.2%.

Содержание задания 9 актуализирует агротехнические опыты как направление школьной исследовательской практики, напрямую связанное с достижением как метапредметных, так и личностных результатов. Кроме того, выполнение задания предполагает использование обучающимися полученных в учебной работе предметных знаний о свойствах веществ и объектов природы, а также применение своего личного жизненного опыта для объяснения причин и выдвижения предположений относительно указанных процессов.

Задание №10 по теме «Наблюдения за погодой своей местности» проверяло умение использовать текстовые и (или) графические источники с целью выявления соответствия.

Задание повышенного уровня, его содержание реализует региональный компонент естественно-научной подготовки младших школьников и актуализирует важное направление учебных исследований – систематические наблюдения за погодой своей местности.

Максимальный балл 2 балла. Выполняя задание 10.1, четвероклассники продемонстрировали достаточно высокий уровень умения использовать данные, представленные в табличной форме в неявном, модельном виде (знаки погодных состояний). 13 учащихся за это задание набрали по 1 баллу- 92,2%, 1 человек не справился -7,1%.

При выполнении задания 10.2 четвероклассники соотносили информацию, представленную в таблице и на диаграмме с целью выявления соответствия. 50% учащихся набрали по 1 баллу, не справились 50%- 7 человек.

За 10 задание по 2 балла набрали 7 учащихся- 50%, по 1 баллу 6 чел- 42,8%, 0 баллов 1 учащихся -7,1%.

Результаты выполнения мониторинговой работы свидетельствуют о том, что минимальный балл по классу - 7, что составляет 50 % от максимального балла –19, предусмотренного рекомендациями по оцениванию. Сводная информация по количеству баллов, набранных учащимися по результатам выполнения мониторинговой работы представлена в таблице:

Кол-во баллов	6 баллов	9 баллов	10 баллов	11 баллов	13 баллов	14 баллов	15 баллов	16 баллов	17 баллов
Кол-во уч-ся, %	1 чел. 7%	1 чел. 7%	2 чел. 14 %	3 чел. 21 %	2 чел. 14 %	1 чел. 7 %	1 чел. 6%	2 чел. 14%	1 чел. 7 %

17 баллов набрал 1 человек: Емельянова Варвара;

16 баллов набрали 2 человека: Болкунова Е., Учеваткина А.

От 13-15 набрал 4 человека: Бувалец Ксения, Чикало Владислав, Кашенко С., Максименко Д.,

От 9-11 баллов набрали 6 человек.

От 0-6 баллов набрал 1 человек.

С работой не справилась Ермоленко Анастасия.

Рекомендации учителям начальных классов

1. Системно вводить задания, связанные с определением особенностей художественного, учебного и научно-популярного текста, с пониманием отдельных, наиболее общих особенностей текстов стихотворений, былин, басен, сказок.

2. Развивать устную и письменную речь обучающихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми именами существительными, прилагательными, глаголами, наречиями, уточняя смысл слов, которыми дети пользовались ранее, и развивать умения точно употреблять слова в связной речи.

3. Активно использовать толковый словарь, словообразовательный и лексический, словари синонимов, антонимов, фразеологизмов.

4. Системно и целенаправленно обучать алгоритму списывания предложения (текста).

5. Регулярно вводить задания, связанные с анализом частей речи и их взаимосвязью, учить находить части речи с соответствующими грамматическими признаками и списывать информацию по заданным критериям. Обучать находить информацию по образцу, рефлексировать ход выполнения учебной задачи в нестандартном виде (таблица, график, диаграмма).

6. Формирование понимания семантической связи, существующей между

родственными словами; обогащение словарного запаса детей; практическое

усвоение и применение различных способов словообразования в русском языке. Систематически отрабатывать понятия «однокоренные» слова

и «форма» слова практическими работами, используя словообразовательные и толковые словари, памятки разбора по составу, графические схемы разбора слов по составу. Учить определять общий смысл однокоренных слов и их общую часть, тем самым развивать орфографическую зоркость, воспитывать внимание, обогащать словарный запас, прививая любовь к родному языку.

7. Чаще обращаться к реальным значениям величин и их оценке, поскольку это формирует у обучающихся внимание к числовым данным. Учить способам сравнения величин, использованию мерки – эталона. Научить способам сравнения, сложения и вычитания величин.

8. Учить планировать решение задачи, выбирать наиболее целесообразный способ решения текстовой задачи, объясняя выбор арифметических действий для решения. Обратить внимание на действие сложения одинаковых слагаемых, взаимосвязь этого действия с действием умножения.

9. Читать и заполнять несложные таблицы, понимать смысл представленной информации, целесообразно проводить системно и планомерно, используя различный дидактический материал и практические жизненные ситуации.

10. Практиковать серию заданий по определению значений отрицательных температур с использованием характеристик: «повышение температуры», «понижение температуры». Различить процессы «повышение температуры» (может быть, как в области отрицательных, так и в области положительных температур), «оттепель» (переход значений из области отрицательных в область положительных температур), «потепление» и другие

погодные изменения с использованием температурных значений на приборе.

11. При анализе текста-описания опыта (или наблюдения) надо целенаправленно учить детей выявлять информацию об условиях проведения опыта и его результатах, представленную в неявном виде; использовать терминологическую работу и приём определения понятий.

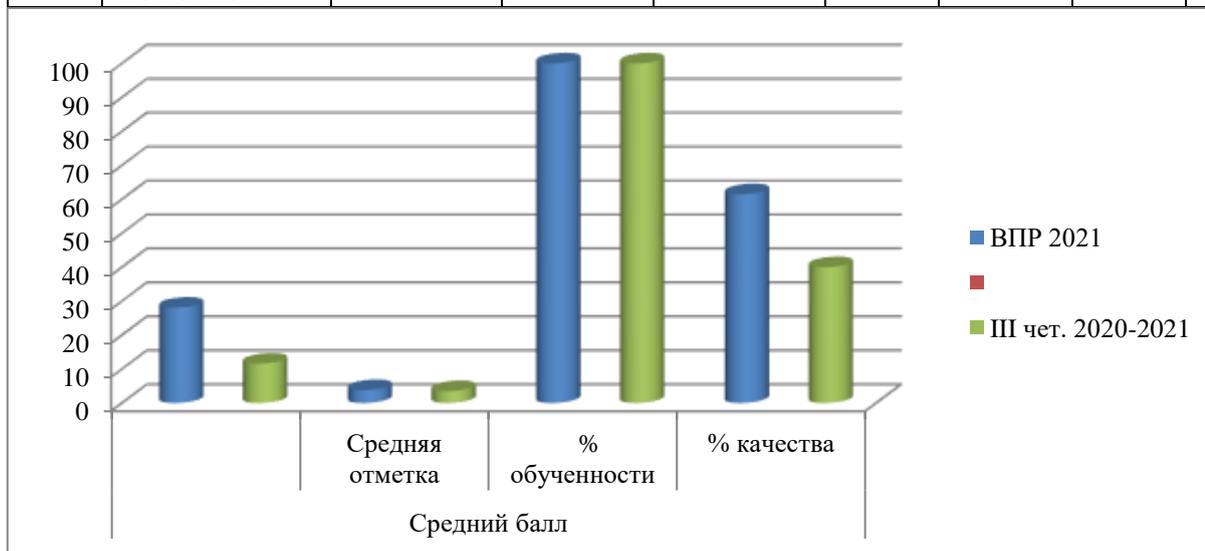
В 2021 году обучающиеся 4 класса участвовали в проведении **всероссийских проверочных работ** (далее – ВПР) по программам 2020 - 2021 учебного года. Анализ результатов показал положительную динамику по сравнению с результатами 3 четверти 2020 – 2021 учебного года:

Русский язык 4 класс. ВПР 2021 (весна)

4	15	13 86,6 %	3 23,07%	5 38,04%	5 38,04%	-	28,07	3.8	100	61.5
---	----	--------------	-------------	-------------	-------------	---	-------	-----	-----	------

Сравнительный анализ.

классы	Мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
4	ВПР 2021	28,07	3.8	100	61.5	10 76,9	0	3 23
	III чет. 2020-2021	11.6	3.5	100	40			



Математика 4 класс

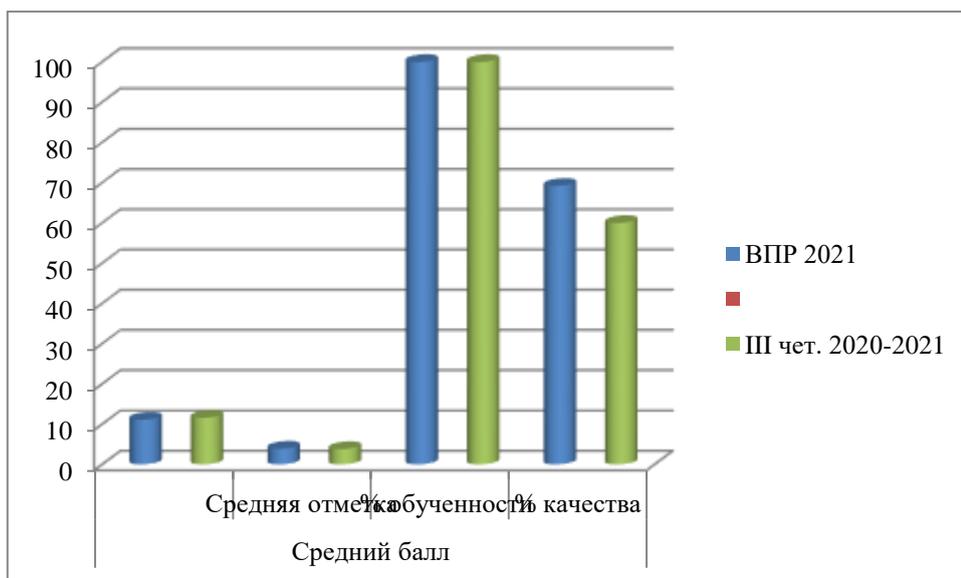
Результаты ВПР 2021 (весна).

класс	кол-во	кол-во	Отметка за ВПР 2021	Средняя	Средняя	Уровень	Качество
4	15	13	28,07	3.8	100	76,9	61.5

			« 5» %	« 4» %	« 3» %	« 2» %				
4	15	13	2	7	4	-	11,1	3.9	100	69.2
		86,6 %	15.3%	53,8%	30%					

Сравнительный анализ. Математика

классы	Мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
4	ВПр 2021	11,1	3.9	100	69.2	10	1	2
						76,9	7,6	15.3
	III чет. 2020-2021	11.6	3.8	100	60			



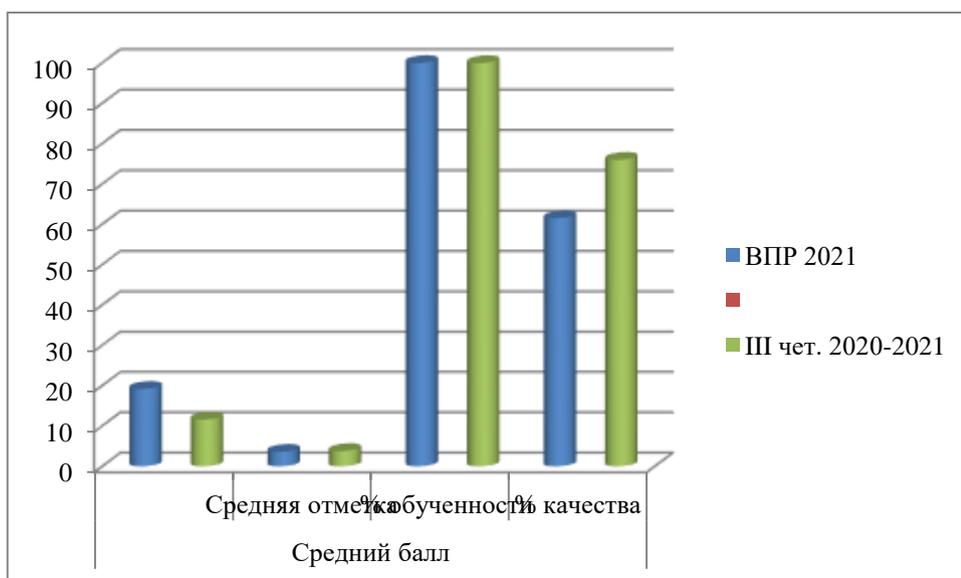
Результаты ВПр 2021 (весна) .Окружающий мир

Класс	Кол	Кол	Отметка за ВПр 2021	Средн	Средн	Урове	Каче
-------	-----	-----	---------------------	-------	-------	-------	------

			« 5» %	« 4» %	« 3» %	« 2» %				
4	15	13 86,6 %	1 7,6%	7 53,8%	5 38%	-	19,2	3,6	100	61,5

Сравнительный анализ. Окружающий мир

классы	Мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
4	ВПр 2021	19,2	3.6	100	61,5	7 53,8	4 30,7	2 15.3
	III чет. 2020-2021	11.6	3.8	100	76			



Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 2021 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
				Всего				Из них н/а			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	14	14	100	6	42,9	1	7,1	0	0	0	0
6	20	20	100	5	25,0	0	0	0	0	0	0
7	13	13	100	4	30,8	0	0	0	0	0	0
8	14	14	100	2	14,3	1	7,1	0	0	0	0
9	22	22	100	4	18,2	0	0	0	0	0	0
Итого	83	83	100	21	25,3	2	2,4	0	0	0	0

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 1 полугодии 2021 – 2022 учебного года

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
				Всего				Из них н/а			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	16	16	100	3	18,8	1	6,3	0	0	0	0
6	14	14	100	5	35,7	1	7,1	0	0	0	0
7	22	22	100	4	18,2	-	-	0	0	0	0
8	16	16	100	3	18,8	-	-	0	0	0	0
9	15	15	100	3	20,0	1	6,7	0	0	0	0
Итого	83	83	100	18	21,7	3	3,6	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «качество образования» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «качество образования» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 4,8 процента (в 2020 был 30,1%), процент учащихся, окончивших на «5», стабилен (в 2020 — 2,3%).

В сравнении 2021 года с 1 полугодием 2021-2022 учебного года процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 3,6 процента (в 2021 году был 25,3 %), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 1,2 % процента (в 2021 году — 2,4 %).

В 2020/21 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9 класса к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование.

Испытание прошло 10.02.2021 в МБОУ СОШ № 7 в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 20 обучающихся (100%), все участники получили «зачет». В ходе ИС ученики выполняли 4 задания и могли набрать следующие баллы (в таблицах также указан % выполнения каждого из заданий):

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы	% выполнения
ИЧ	Интонация		
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	95
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0	
ТЧ	Темп чтения		
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	100
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	
Максимальное количество баллов		2	

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением высказывания

№	Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы	
П 1	Сохранение при пересказе микротем текста		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	75
	Упущена или добавлена одна микротема	1	25
	Упущены или добавлены две или более микротем	0	
П 2	Соблюдение фактологической точности при пересказе		
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1	75
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0	
П 3	Работа с высказыванием		
	Приведённое высказывание включено в текст во время Пересказа уместно, логично	1	70
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа.	0	
П 4	Способы цитирования		
	Ошибок нет	1	75
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0	
Максимальное количество баллов		5	

Если участники того же собеседования пересказали текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.

№	Критерии оценивания правильности выполнения заданий 1 и 2 (P1)*	Баллы	
Г	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет	1	80
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0	

О	Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1	85
	Допущены две или более орфоэпических ошибок	0	
Р	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1	60
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0	
Иск	Искажения слов		
	Искажений слов нет	1	55
	Допущены искажения слов (одно или более)	0	
Максимальное количество баллов		4	

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) ставится не более двух баллов.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы	
М 1	Выполнение коммуникативной задачи		
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1	100
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0	
М 2	Учёт условий речевой ситуации		
	Учтены условия речевой ситуации	1	100
	Условия речевой ситуации не учтены	0	
М 3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)		
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1	35
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0	
Максимальное количество баллов		3	

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4

Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы	
Д1	Выполнение коммуникативной задачи		
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1	75

	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0	
Д2	Учёт условий речевой ситуации		
	Учтены условия речевой ситуации	1	85
	Условия речевой ситуации не учтены	0	
	Максимальное количество баллов	2	

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) *	Баллы	
Г	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет	1	60
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0	
О	Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1	100
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0	
Р	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1	40
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0	
Р О	Речевое оформление		
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. Поэтому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1	15
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0	
	Максимальное количество баллов	4	

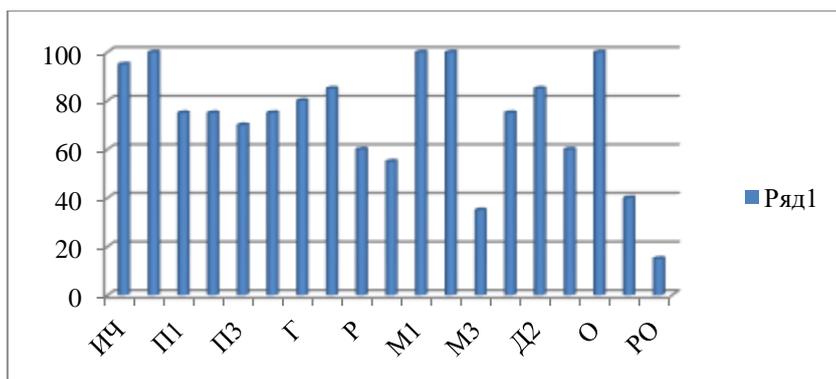
Если участник ИС не приступал к выполнению задания 3, то он по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) ставится не более 2-х баллов. Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9. Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Как видно из таблицы, с большинством заданий ученики справились на достаточном уровне и по критериям набрали от 75 до 100 % выполнения.

На низком уровне справились с заданиями, проверяющими правильность речи: грамматические, речевые и орфографические нормы, правильность речи

Распределение результатов по критериям:



Результаты выполнения ИС по набранному баллу:

Количество баллов	Количество учеников	Процент учеников
20	0	0
19	1	5
18	1	5
17	2	10
16	6	30
15	1	5
14	5	25
13	3	15
12	0	0
11	0	0
10	1	5

Средний балл составил 15, 1, что составило 78, 9 % от максимального балла (20) и что на 1,8 б. выше результатов 2020 года

Средний процент распределения баллов:

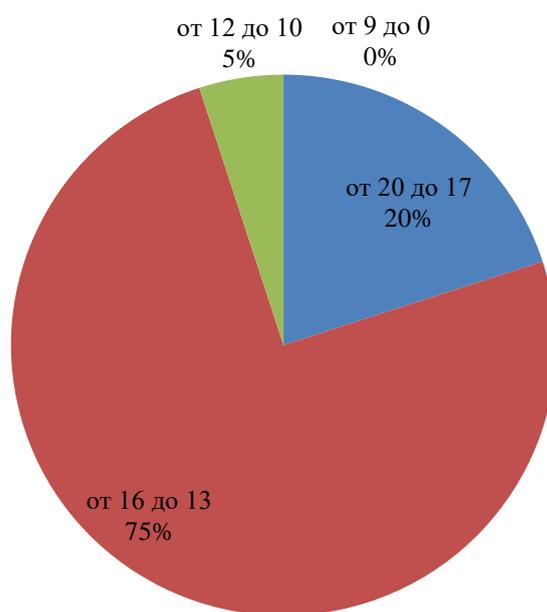
От 20 до 17 – 4 ученика (20 %)

От 16 до 13 баллов – 15 учеников (75 %)

От 12 до 10 баллов – 1 ученик (5 %)

От 9 до 0 баллов – 0 учеников (0 %)

Средний % распределения баллов



Результаты итогового собеседования 2021 года выше результатов 2020 года.

1. Большинство обучающихся справилось с заданиями:

- темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;

- интонация также соответствовала пунктуационному оформлению текста;
большинство учеников справилось с пересказом без речевых ошибок или допустили не более трех речевых ошибок, 80 процентов – без грамматических;

1. Участников учили речевую ситуацию в монологе и диалоге; у 88 процентов получены ответы на вопросы диалога. Пересказ текста с включением высказывания. Высказывание включено в текст уместно.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

1. Речь отличается бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции.

2. Речевое оформление монологического высказывания. М 3 (35%);

3. Речевое оформление (15 %);

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классах хороший.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.

2. На уроках русского языка, консультациях обратить внимание на работу по закреплению навыков коммуникативных, языковых, и лингвистических компетенций обучающихся; знакомить учеников с различными видами работ, составляющих ОГЭ, добиваться от них получения верных результатов.
3. На уроках русского языка и литературы обучать выразительно читать вслух текст, пересказывать его, дополняя предложенным высказыванием, участвовать в диалоге, создавать собственное устное монологическое высказывание.
4. Классным руководителям 9 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2021 г. № 04-17, письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09 апреля 2021 г. № 47-01-13-6861/21 «О направлении Порядка организации, проведения и проверки контрольных работ для обучающихся 9-х классов», приказом управления образования администрации МО Приморско – Ахтарский район от 12.05.2021 г. № 282 «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов в Приморско-Ахтарском районе в 2021 году» были проведены **внутренние контрольные работы** по одному предмету по выбору: по биологии, физике, обществознанию, химии, географии в формате ОГЭ по выбору. Достигнуты следующие результаты

18 и 21 мая 2021 года в 9 классе были проведены внутренние контрольные работы по информатике и биологии. Результаты, следующие:

Информатика.

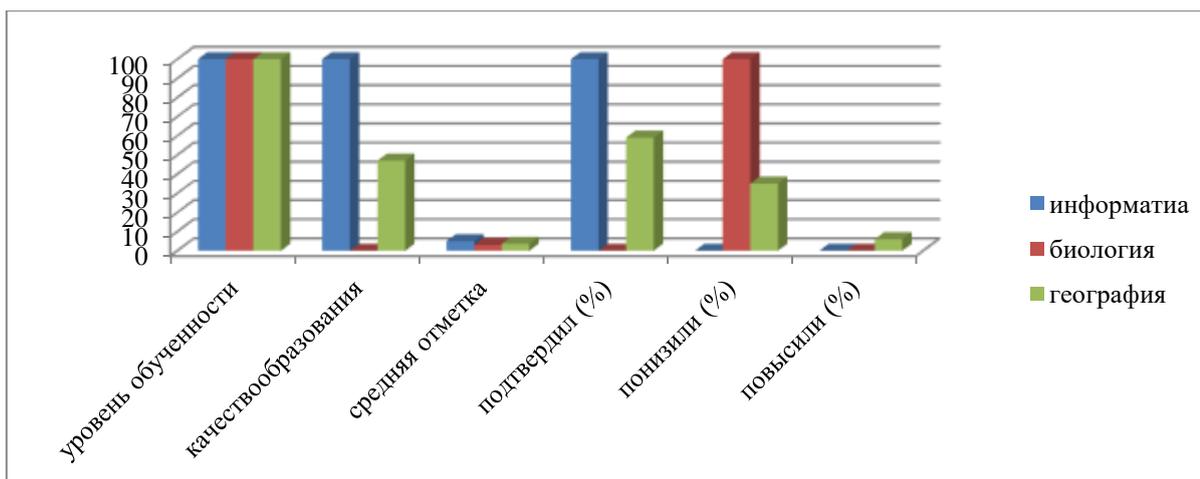
Работа была проведена 18 мая, в ней принял участие 1 ученик (4,8%).
Средний балл составил 16 баллов (при макс. 18 баллов)
Средняя отметка – «5»
Уровень обученности – 100%
Качество образования – 100%
Обучающийся подтвердил годовую отметку.

Биология.

Работа была проведена 18 мая, в ней принял участие 2 обучающихся (9,6%).
Средний балл составил 20 баллов (при макс. ___ баллов).
Средняя отметка – «3»
Уровень обученности – 100%
Качество образования – 0%
Никто не подтвердил годовую отметку.

География.

Работа была проведена 21 мая, в ней принял участие 17 ученик (81,6%).
Средний балл составил 18,2 баллов (при макс. ___ баллов).
Средняя отметка – 3,6
Уровень обученности – 100%
Качество образования – 47%
Подтвердили годовую отметку 10 учеников (58,8%)
Ниже – 6 человек (35,3%)
Улучшили годовой результат – 1 (5,8%).



В 2021 году обучающиеся 5-8, 11-х классов участвовали в проведении **всероссийских проверочных работ** (далее – ВПР) (по программам 2020 - 2021 учебного года). Анализ результатов показал положительную динамику по сравнению с результатами 2020 года: 95% учеников справились с заданиями, которые вызвали затруднения на осенних ВПР 2020 года, но отметка за 3 четверть и итоговая отметка за 2021 год ниже отметки за ВПР 2021 у 45 % обучающихся.

ВПР – это годовые контрольные работы по отдельным учебным предметам для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся ОО самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всего государства, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительными особенностями ВПР являются: во-первых, единство подходов к составлению вариантов и их оцениванию; во-вторых, использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех ОО Российской Федерации.

Задания ВПР включают в себя наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе, необходимые каждому гражданину знания.

Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках из федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами. ВПР проводились в виде мониторинга качества образования.

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Учителя-предметники, школьные методические объединения провели анализ результатов ВПР в 4-8 классах по учебным предметам каждого обучающегося, класса.

В результате проведенного анализа были определены проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

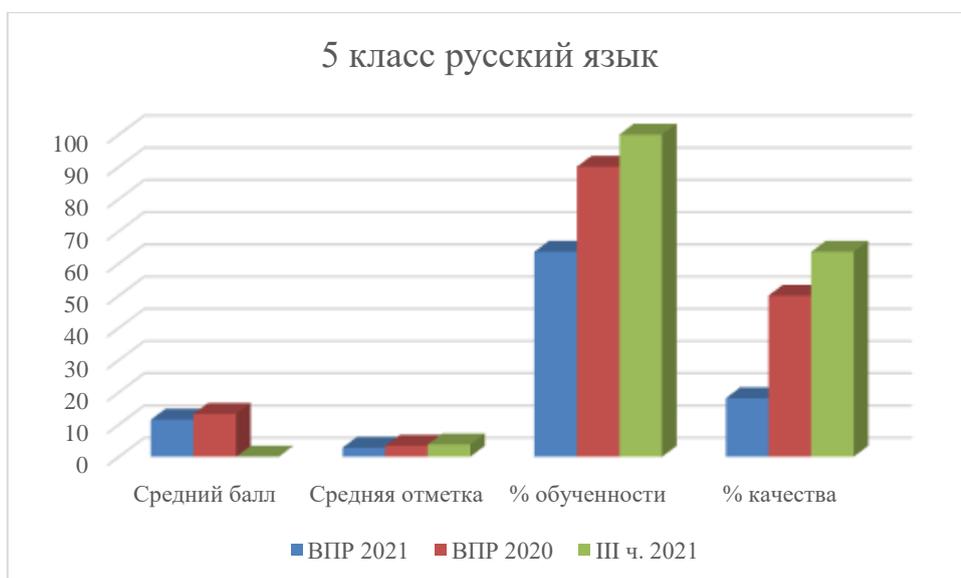
Результаты по классам и по предметам следующие:
Русский язык 5-8 классы

Результаты ВПР 2021 (весна)

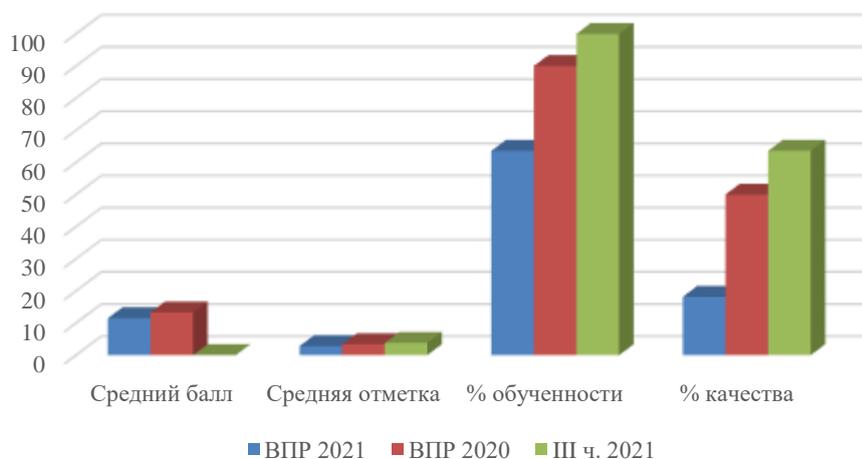
классы	Кол-во в классе	Кол-во выполнивших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
5	14	13 92,8	2 15,4	4 30,8	6 46,15	1 7,69	28,53	3,53	92,3%	46,2%
6	20	14 70	0	4 28,6	6 42,8	5 35,7	26,28	2,92	71,4%	28,6%
7	13	11 84,6	0	1 9,09	7 63,6	3 27,3	22,63	2,81	72,7%	9,09%
8	14	13 92,8	1 7,7	4 30,7	6 46,1	2 15,4	31,2	3,3	84,6%	30,7%

Сравнительный анализ

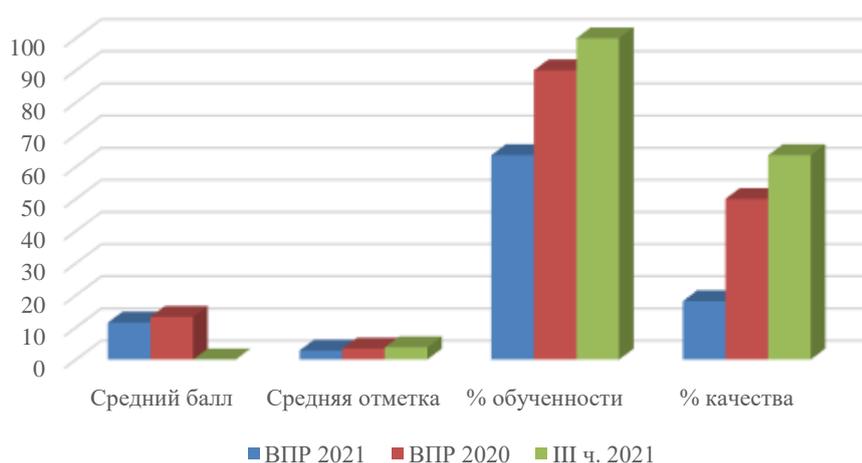
класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
5	ВПР 2021	28,53	3,53	92,3	46,2	4 (36,36%)	7 (63,63%)	0
	ВПР 2020	22,5	3,4	85,7	42,8			
	III ч. 2021	-	4,0	100	69,2			
6	ВПР 2021	26,28	2,92	71,4	28,6	5 (35,7%)	9 (64,3%)	0
	ВПР 2020	22,5	2,3	71,4	35,7			
	III ч. 2021	-	3,5	100	50			
7	ВПР 2021	22,6	2,8	72,7	9,09	4 (36,3%)	7 (63,6%)	0
	ВПР 2020	29,33	2,9	66,6	22,2			
	III ч. 2021	-	3,4	100	45,4			
8	ВПР 2021	31,2	3,3	84,6	30,7	9 (69,25%)	3 (23%)	1 (7,7%)
	ВПР 2020	25,88	3,2	77,8	33,3			
	III ч. 2021	-	3,5	100	30,7			



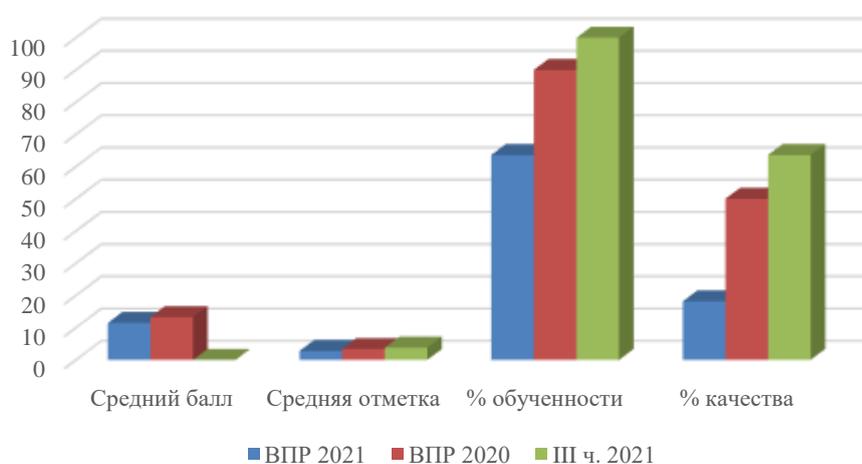
6 класс русский язык



7 класс русский язык



8 класс русский язык



Данные таблицы и графики позволяют сделать вывод, что на уровне основного общего образования по предмету «русский язык» отмечается несоответствие качественных показателей по классу за 3 четверть и за ВПР. Однако в начальной школе достигнут приемлемый уровень качества учебных достижений обучающихся как за 3 четверть, так и на ВПР.

Резкое несоответствие качественных показателей и снижение % обученности на ВПР отмечается на уровне ООО во всех (5-8) классах.

Нужно отметить, что в целом по предмету **русский язык** наблюдается несоответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР: средняя отметка, качество и обученность по классу- в сторону снижения данных показателей.

Математика 5-8 класс

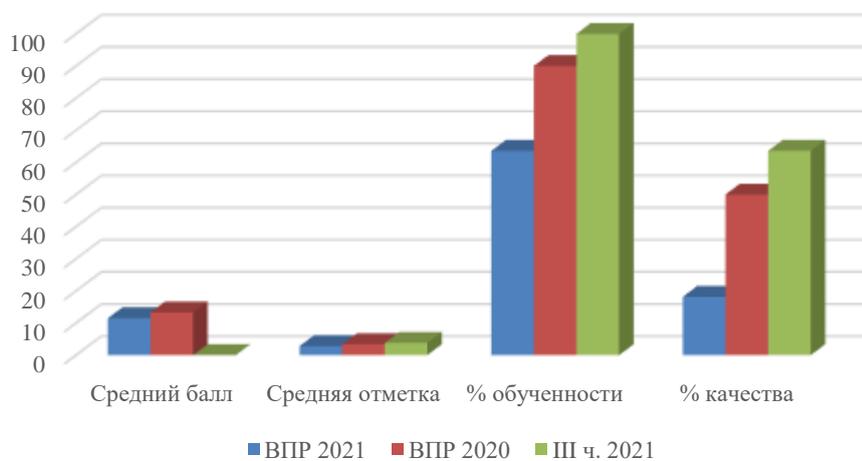
Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя ВПР, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
5	14	13 92,8	2 14,3	7 50	3 21,4	1 7,1	11,5	3,7	92,3	69,2
6	20	13 65	0	3 23	9 69,2	1 7,7	7,7	3,2	92,3	23
7	13	10 76,9	0	3 30	6 60	1 10	9,7	3,2	90	30
8	14	12 85,7	0	2 16,6	10 83,3	0	11,7	3,2	85,7	16,6

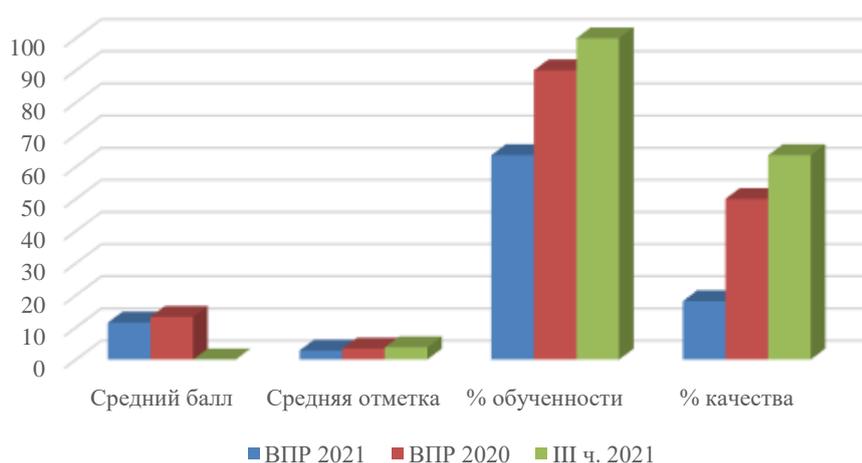
Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтверд или	Понизили	Повысили
5	ВПР 2021	11,5	3,7	92,3	69,2	9 (69,2%)	3 (23%)	1 (7,7%)
	ВПР 2020	12,3	3,9	92,8	35,7			
	III ч. 2021	-	3,9	100	61,5			
6	ВПР 2021	7,7	3,2	92,3	23	8 (61,5%)	5 (38,5%)	0
	ВПР 2020	9,06	3,5	87,5	50			
	III ч. 2021	-	3,5	100	46,1			
7	ВПР 2021	9,7	3,2	90	30	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)
	ВПР 2020	6,6	3,6	89	55			
	III ч. 2021	-	3,3	100	30			
8	ВПР 2021	11,7	3,2	85,7	16,6	10 (83,3%)	2 (16,6%)	0
	ВПР 2020	9,4	2,2	66	11			
	III ч. 2021	-	2,8	100	21,4			

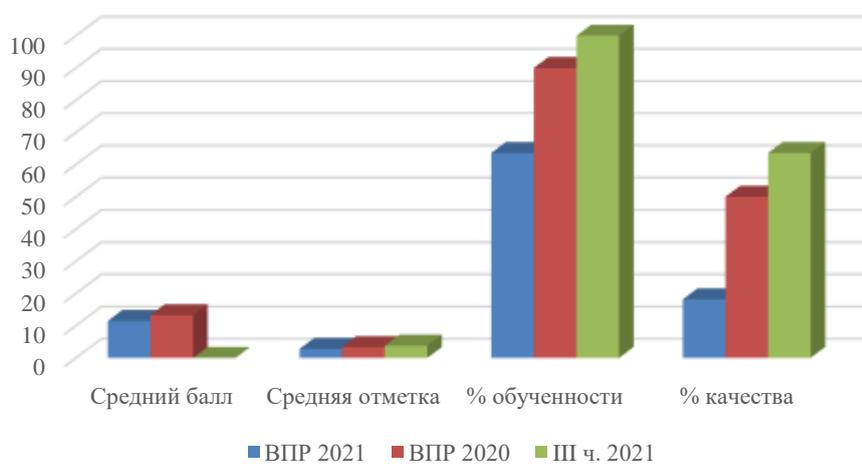
5 класс математика



6 класс математика



7 класс математика





На уровне основного общего образования по предмету «математика» отмечается несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР. Резкое несоответствие отмечается на уровне ООО практически во всех классах (5-8).

*Нужно отметить, что в целом по предмету **математика** наблюдается несоответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР: средняя отметка, качество и обученность по классу- в сторону снижения данных показателей.*

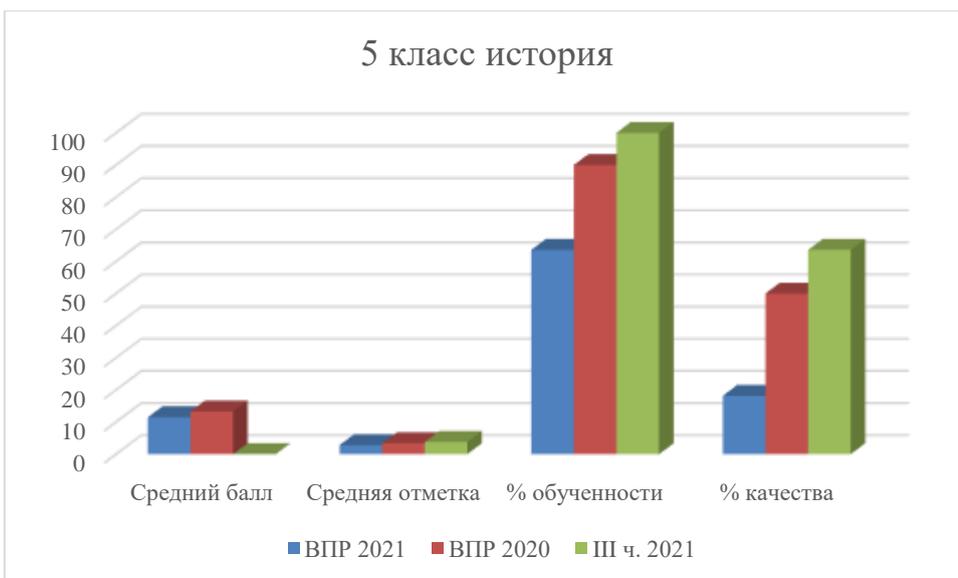
История 5, 7 классы

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя вших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
5	14	14 100	0	6 42,8	8 57,1	0	7,0	3,4	100	42,8
7	13	9 69,2	1 11,1	2 22,2	5 55,5	1 11,1	10,8	3,3	88,8	33,3

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
5	ВПР 2021	7,0	3,4	100	42,8	6 (42,8%)	6 (42,8%)	2 (14,2%)
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	III ч. 2021	-	3,8	100	64,2			
7	ВПР 2021	10,8	3,4	88,8	33,3	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)
	ВПР 2020	6,0	2,7	70,0	0			
	III ч. 2021	-	3,5	100	55,5			



На уровне основного общего образования по предмету **история** отмечается несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР. Резкое несоответствие отмечается на уровне ООО в обоих классах.

Завышение отметок в 3 четверти наблюдается в обоих классах.

*Нужно отметить, что в целом по предмету **история** наблюдается несоответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР: средняя отметка, качество и обученность по классу- в сторону снижения данных показателей.*

Обществознание 6, 7 классы

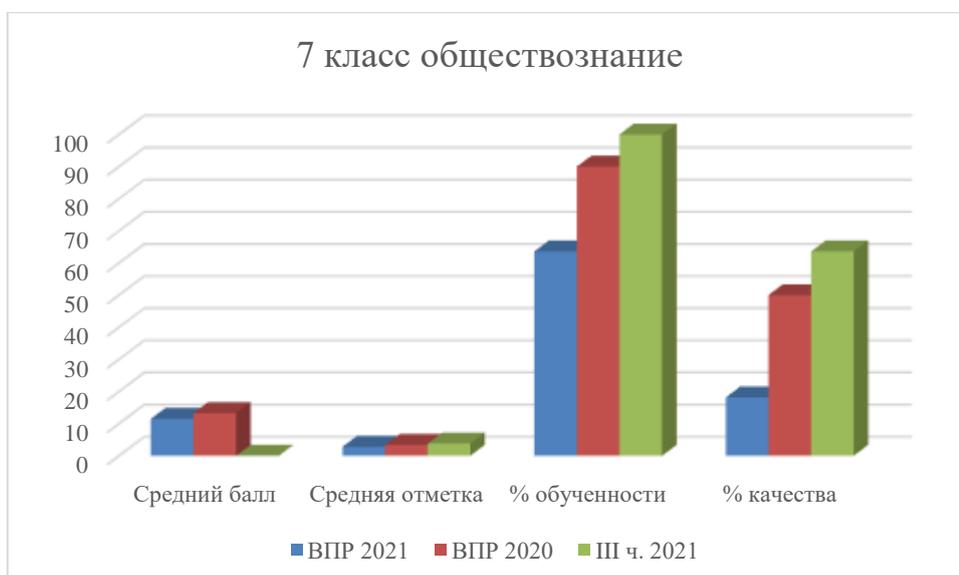
Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя ВПР, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
6	19	17	0	1	13	3	10,5	2,9	85,3	5,8

		89,4		5,8	76,4	17,6				
7	13	11 84,6	0	2 18,2	5 45,5	4 36,4	11,5	2,8	63,6	18,2

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
6	ВПР 2021	10,5	2,9	85,3	5,8	7 (41,1%)	10 (58,8%)	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	III ч. 2021	-	3,5	100	41,2			
7	ВПР 2021	11,5	2,8	63,6	18,2	2 (18,2%)	9 (81,8%)	0
	ВПР 2020	13,3	3,4	90	50			
	III ч. 2021	-	3,8	100	63,6			



В связи с тем, что темы заданий №2, №5, №6, №8 не изучались по программе обучающимися 7 класса, не представляется возможным оценить работу и провести полноценный анализ результатов ВПР.

На уровне основного общего образования по предмету **обществознание**

отмечается несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР. Резкое несоответствие отмечается на уровне ООО во всех классах.

Завышение отметок в 3 четверти наблюдается в обоих классе..

Нужно отметить, что в целом по предмету обществознание

наблюдается несоответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР: средняя отметка, качество и обученность по классу- в сторону снижения данных показателей.

Биология 5-7 классы

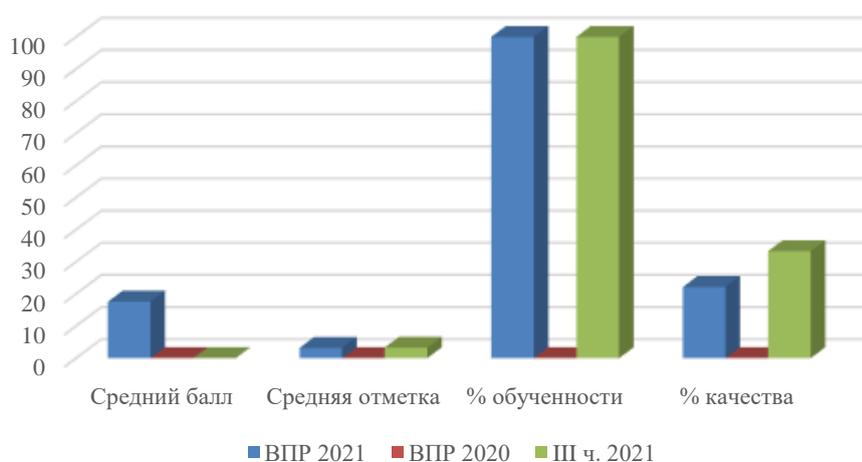
Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя вших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
5	14	13 92,8	1 7,7	1 7,7	10 76,9	1 7,7	15	3,2	92,8	15,3
6	20	17 85	0	0	4 23,5	13 76,4	8,9	2,2	23,5	0
7	13	11 84,6	0	7 63,6	3 27,2	1 9,09	19,7	3,5	90,9	63,6

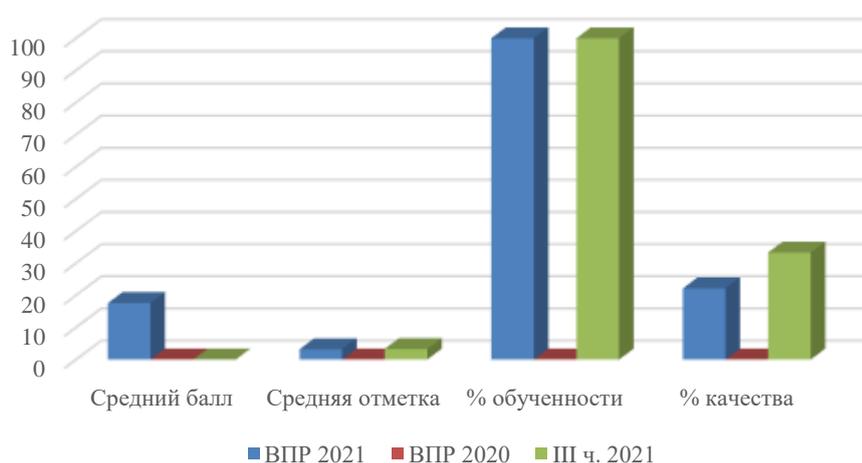
Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
5	ВПР 2021	15	3,2	92,8	15,3	3 (23%)	10 (76,9%)	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	III ч. 2021	-	4,7	100	92,3			
6	ВПР 2021	8,9	2,2	23,5	0	0	17 (100%)	0
	ВПР 2020	11,4	2,7	46	23			
	III ч. 2021	-	3,6	100	47,05			
7	ВПР 2021	19,7	3,5	90,9	63,6	9 (81,8%)	2 (18,2)	0
	ВПР 2020	13,8	3,0	87,5	13			
	III ч. 2021	-	3,7	100	72,7			

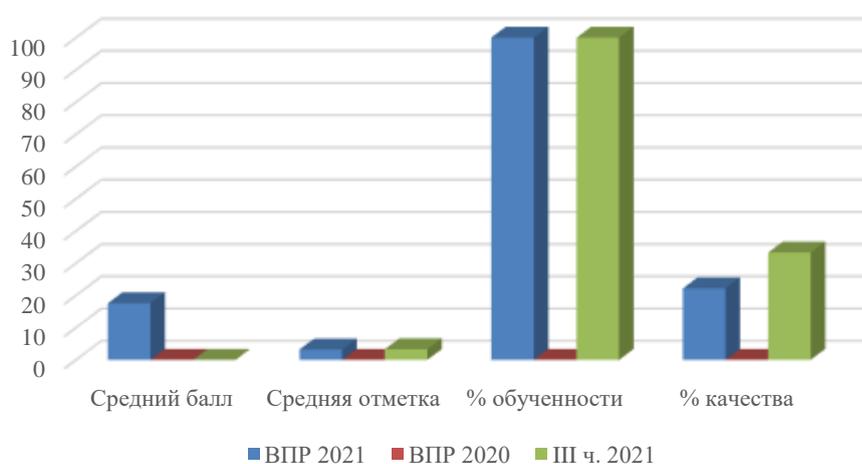
5 класс биология



6 класс биология



7 класс биология



На уровне основного общего образования по предмету «биология» отмечается несоответствие качественных показателей в 6 и 7 классах за ВПР 2020 и за 3 четверть 2020-2021 уч.г. и за ВПР. Достигнут повышенный уровень достижения предметных и метапредметных результатов на ВПР по биологии в 5 классе.

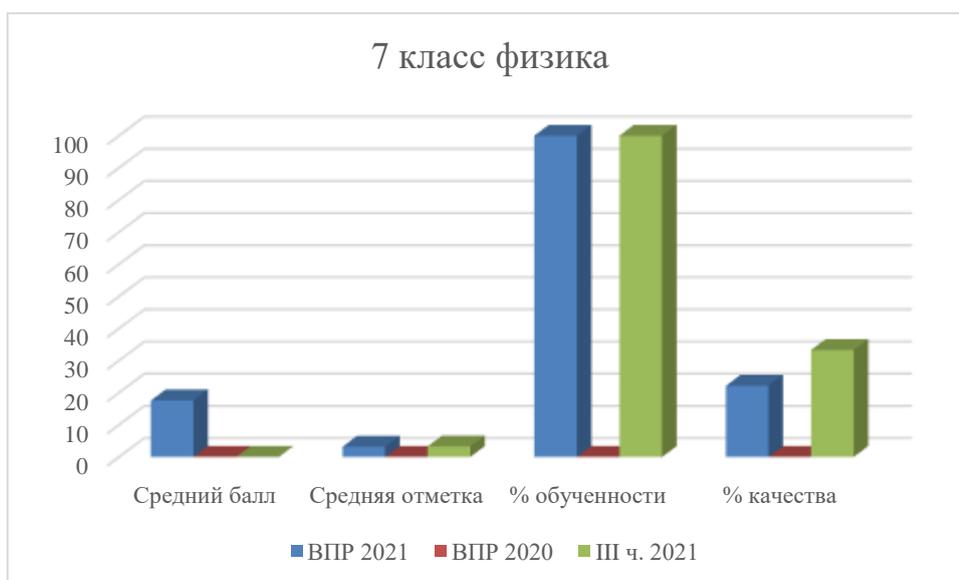
Физика 7, 8 классы

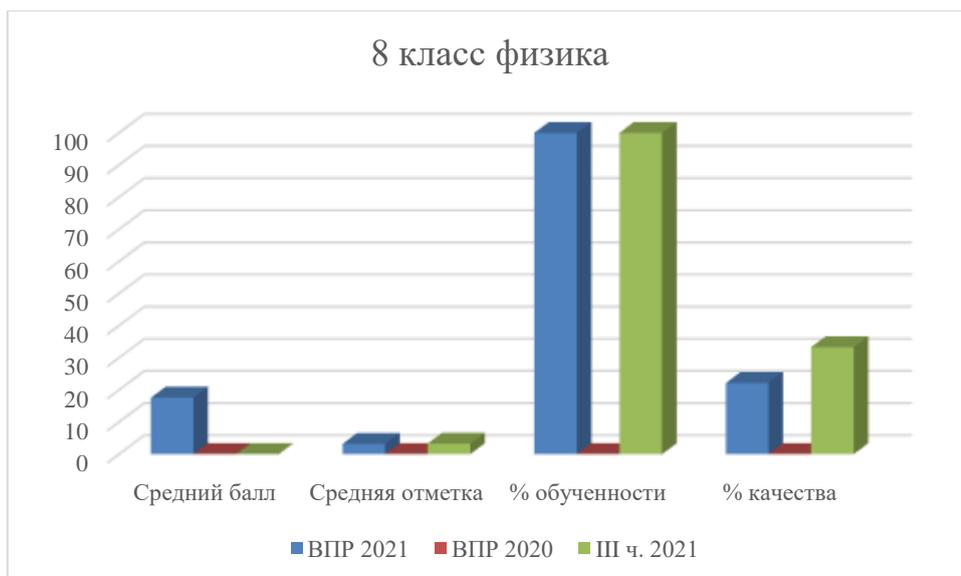
Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя ВПР, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
7	13	12 92,3	0	4 33,3	8 66,6	0	7,6	3,3	100	33,3
8	14	11 78,5	0	1 9,09	5 45,4	5 45,5	5,4	2,6	54,5	9,09

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
7	ВПР 2021	7,6	3,3	100	33,3	6 (50%)	6 (580%)	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	III ч. 2021	-	3,8	100	58,3			
8	ВПР 2021	5,4	2,6	54,5	9,09	2 (18,2%)	9 (81,8%)	0
	ВПР 2020	4,8	2,6	50	10			
	III ч. 2021	-	3,6	100	36,3			





На уровне основного общего образования (7, 8 классы) по предмету **физика** отмечается резкое несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР, снижение уровня обученности на ВПР в сравнении с показателями обученности за прошедший учебный год.

В целом обучающиеся 7, 8 классов показали, что на ВПР достигнут крайне низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов по предмету.

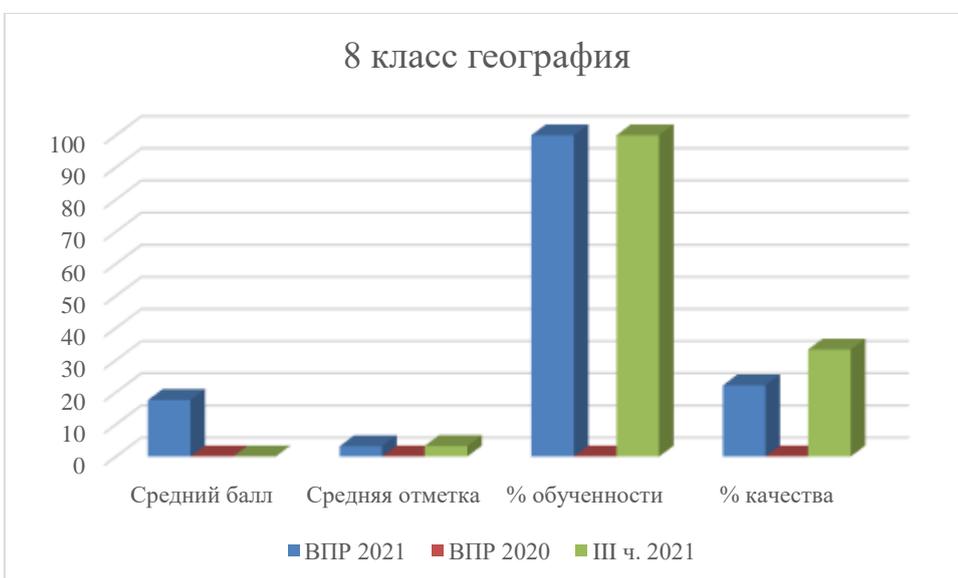
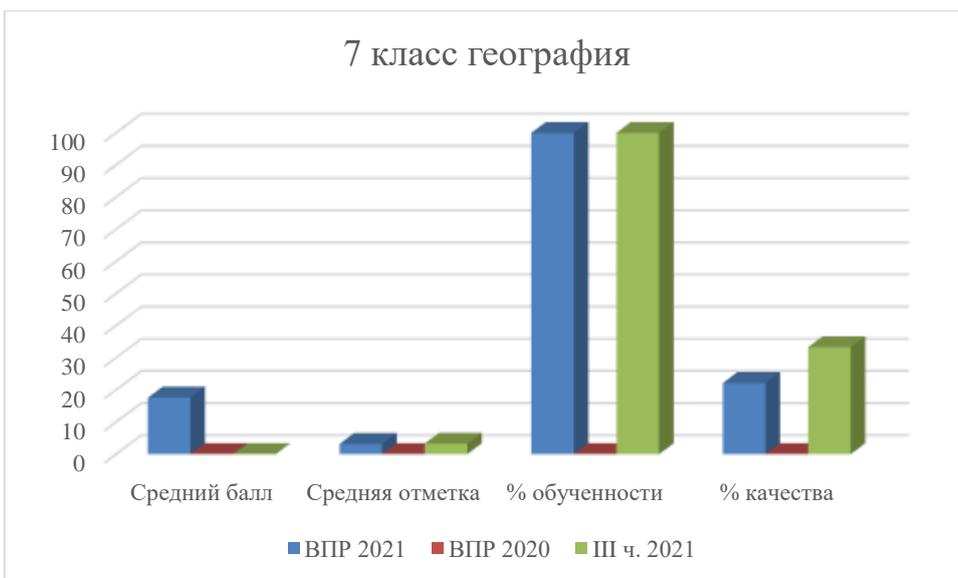
География 7, 8 классы

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняяших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
7	13	9 69,2	0	1 11,1	7 77,7	1 11,1	17,9	3,0	88,8	11,1
8	14	9 64,2	0	3 33,3	5 55,5	1 11,1	22,4	3,2	88,8	33,3

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
7	ВПР 2021	17,9	3,0	88,8	11,1	11,1	88,8	0
	ВПР 2020	17,9	3,2	100	18,2			
	III ч. 2021	-	4,1	100	88,8			
8	ВПР 2021	22,4	3,2	88,8	33,3	33,3	66,6	0
	ВПР 2020	11,4	2,5	50	0			
	III ч. 2021	-	3,9	100	55,5			



На уровне основного общего образования по предмету **география** отмечается несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР в обоих классах (7 и 8).

Отмечается низкий уровень качественных достижений по результатам ВПР в 7 класса, в котором не отмечается достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов. 100% обученность по итогам 2020 – 2021 учебного года достигнута в обоих классах, однако на ВПР такой показатель обученности не достигнут ни в одном из двух классов.

*Нужно отметить, что в целом по предмету **география** наблюдается соответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР: средняя отметка, качество по классу; обученность - в сторону снижения данного показателя на ВПР.*

Немецкий язык 7 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя ВПР, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
7	13	9	0	2 22,2	7 77,7	0	17,6	3,2	100	22,2

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
7	ВПР 2021	17,6	3,2	100	22,2	88,8	1,1	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	III ч. 2021	-	3,3	100	33,3			

По предмету «немецкий язык» отмечается низкий уровень качественных достижений по результатам ВПР в 7 классе, в котором не отмечается достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

100% обученность по итогам 2020 – 2021 учебного года и по итогам ВПР достигнута.

Нужно отметить, что в целом по предмету немецкий язык

наблюдается соответствие показателей по итогам 3 четверти 2020-2021 уч.г. и ВПР.

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 2021 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
				Всего				Из них н/а			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	3	3	100	3	67	0	0	0	0	0	0
Итого	3	3	100	3	67	0	0	0	0	0	0

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 1 полугодии 2021 – 2022 учебного года

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
				Всего				Из них н/а			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
10	12	12	100	5	41,7	0	0	0	0	0	0
Итого	12	12	100	5	41,7	0	0	0	0	0	0
Средний	8	8	100	4	50	0	0	0	0	0	0

по- ка- за- тел ь за 202 1 год											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «качество образования» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «качество образования» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 4,8 процента (в 2020 был 71,4 %), обучающихся, окончивших на «5», не было ни в 2020, ни в 2021 году нет.

Средний показатель качества за 2021 год составил 50 %.

В сравнении 2021 года с 1 полугодием 2021-2022 учебного года процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 24,9 процента (в 2021 году был 66,6 %), учащихся, окончивших на «5», нет.

В ВПР 2021 на уровне среднего общего образования приняли участие 3 выпускника 11 класса. Результаты следующие:

Биология 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполнивших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	2 66,6	0	2 100	0	0	24	4,0	100	100

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	24	4,0	100	100	100	0	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4,0	100	100			



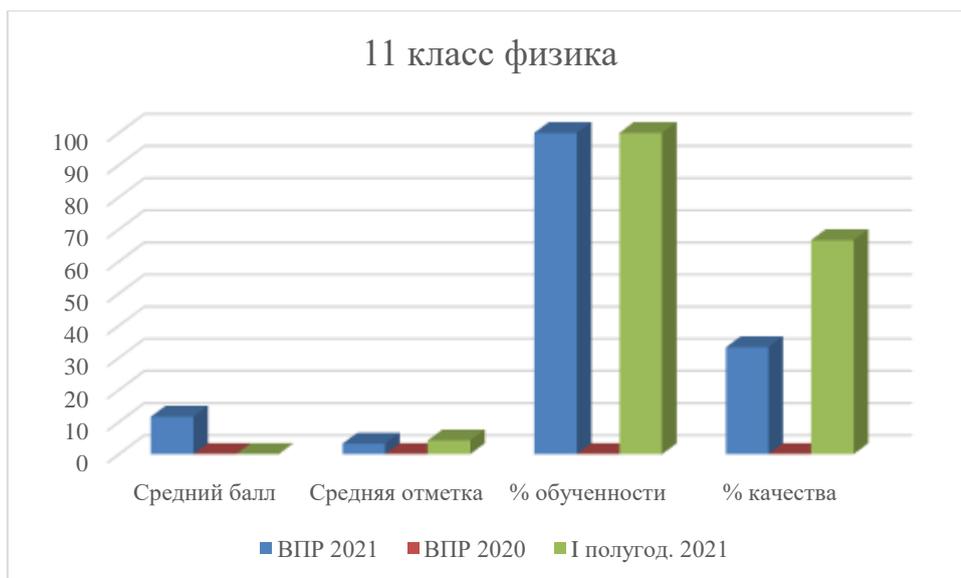
Физика 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняя вших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	3 100	1 33,3	2 66,6	0	0	11,7	4,0	100	100

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	11,7	4,0	100	100	66,6	0	33,3
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4,3	100	66,6			



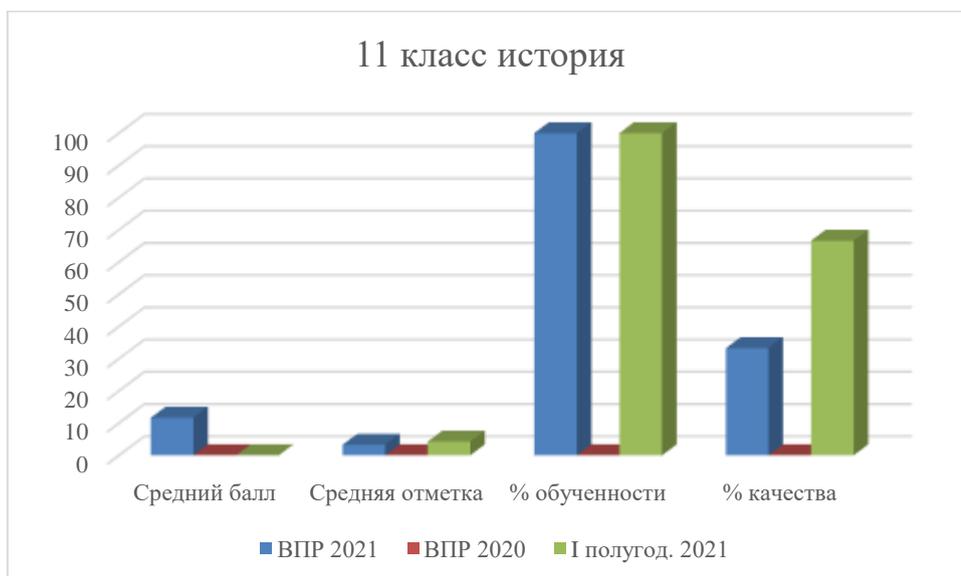
История 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняяших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	2 66,6	1 50	1 50	0	0	13,5	4,5	100	100

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	13,5	4,5	100	100	100	0	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4,5	100	100			



Немецкий язык 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняявших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	3 100	0	0	3 100	0	15,4	3,0	100	0

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	15,4	3,0	100	0	33,3	66,6	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	3,0	100	66,6			



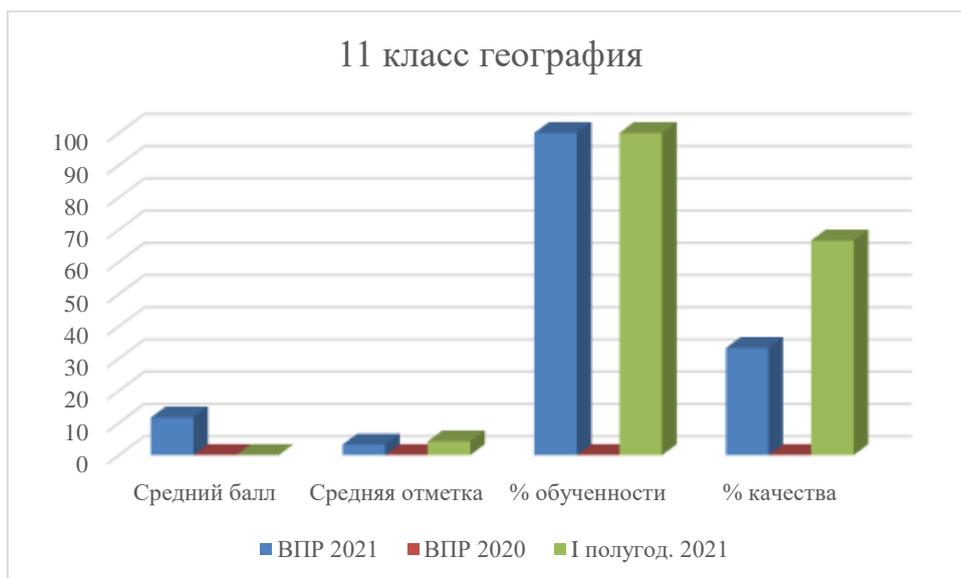
География 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняявших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	2 66,6	0	2 100	0	0	24	4,0	100	100

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	24	4,0	100	100	100	0	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4,0	100	100			



Химия 11 класс

Результаты ВПР 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняяших, %	Отметка за ВПР 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	1 33,3	0	0	1 100		15	3,0	100	0

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПР 2021	15	3,0	100	0	0	100	0
	ВПР 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4	100	100			



География 11 класс

Результаты ВПр 2021 (весна)

классы	Кол-во в классе	Кол-во выполняявших, %	Отметка за ВПр 2021				Средний балл	Средняя отметка	Уровень обученности	Качество образов
			«5», %	«4», %	«3», %	«2», %				
11	3	3 100	0	1 33,3	2 66,6	0	11,7	3,3	100	33,3

Сравнительный анализ

класс	мероприятие	Средний балл	Средняя отметка	% обученности	% качества	Подтвердили	Понизили	Повысили
11	ВПр 2021	11,7	3,3	100	33,3	0	100	0
	ВПр 2020	-	-	-	-			
	I полугод. 2021	-	4,3	100	66,6			

Все обучающиеся 11 класса по всем ВПр получили положительный результат, в основном, по всем предметам результаты ВПр совпадают с меткой за 1 полугодие или выше.

15 апреля 2021 года на базе МБОУ СОШ № 7 было проведено ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ, в котором приняли участие 3 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников 11-го класса. Одним из условий допуска обучающихся 11 класса к ГИА было получение «зачета» за итоговое сочинение,

Тематические направления итогового сочинения 2020/21 учебного года:

1. Забвению не подлежит
2. Я и другие
3. Время перемен
4. Разговор с собой
5. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

На итоговое сочинение было предложено 5 тем:

НОМЕР	ТЕМА	Количество участников, выполнявших работу	Процент выполнения	Количество участников, получивших «незачет»	Процент выполнения
1/101	Какого человека можно по праву назвать героем?	3	100	0	100
2/207	Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде»?	0	-	0	0
3/308	Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?	0	-	0	0
4/412	Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?	0	-	0	0
5/511	Какие черты моего поколения я считаю положительными?	0	-	0	0

Сложной для написания оказались темы по 2-5 направлению, никто из выпускников эти темы не выбрал.

Для 100% (3 человека) участников итогового сочинения важной оказалась тема «Какого человека можно по праву назвать героем?». Все 3 участника итогового сочинения получили по этой теме зачёт по всем критериям

Результаты итогового сочинения

Анализ итоговых сочинений показывает, что уровень обученности в 11 классе - **100%**.

№	ФИО обучающихся	Критерии					Результат
		1 Соответствие теме	2 Аргументация. Привлечение литературного материала	3 Композиция и логика рассуждения	4 Качество письменной речи	5 Грамотность	
п/п							

1-3		3	3	3	3	3	зачет
%		100	100	100	100	100	

В следующей таблице приведены результаты итогового сочинения

Из таблицы видно, что в 2021 году все обучающиеся справились с итоговым сочинением.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 100% выпускников (3 человека), выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили тоже 100% обучающихся (3 человека). Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию тоже все 3 работы были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Сочинение 100% обучающихся характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, соотношение между тезисом и доказательством соблюдено.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 3 работы. 100 % выпускников понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Хоты не все обучающиеся могут точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины. Отдельные допущенные речевые ошибки (неоправданные речевые повторы, употребление слова в несвойственном значении) в общем не затрудняют понимания смысла сочинения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию были зачтены все работы. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Анализ практической грамотности показывает, что

только 33,3% обучающиеся практически не испытывают затруднений в соблюдении орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических норм.

Выводы:

В целях подготовки к ГИА в 2021 г. по русскому языку учителю необходимо построить свою работу таким образом, чтобы имела место на уроке, консультациях работа по устранению орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических норм.

Одним из показателей результативности работы педагогического коллектива является государственная итоговая аттестация на уровне основного общего и среднего общего образования.

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся выпускных 9 и 11 классов школа руководствовалась приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования», от 07.11.2018 №189/1512 «Об утверждении порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования»; приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» и приказом № 105/307 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

Выпускники основной и средней школы в ходе итоговой аттестации по обязательным учебным предметам и предметам по выбору продемонстрировали соответствие знаний требованиям государственных образовательных стандартов.

Итоговая аттестация за курс основной школы в этом учебном году проводилась в форме ОГЭ по двум обязательным предметам – русский язык и математика, предметов по выбору не было, это связано с эпидемической обстановкой распространения новой коронавирусной инфекции, предметы по выбору заменили контрольной работой по одному предмету по выбору обучающегося, отметки, полученные за контрольные работы, не повлияли на итоговую отметку обучающегося в аттестат. По двум обязательным предметам – русский язык и математика- отметка в аттестат складывалась: годовая + экзаменационная = средняя отметка в пользу ребенка шла в аттестат.

Результаты итоговой аттестации 2020 - 2021 учебного года показывают слабый уровень знаний у обучающихся 9-го класса по русскому языку и математике. В течение года проводились пробные работы «Статград», «Решу ГИА», зачеты, тестирование на уроках, тематические консультации по изучению нормативно-правовой базы итоговой аттестации в форме ОГЭ на классных часах, родительских собраниях, обучение выпускников правилам заполнения бланков ответов на уроках и на консультациях.

К ГИА были допущены все 21 обучающийся 9 класса.

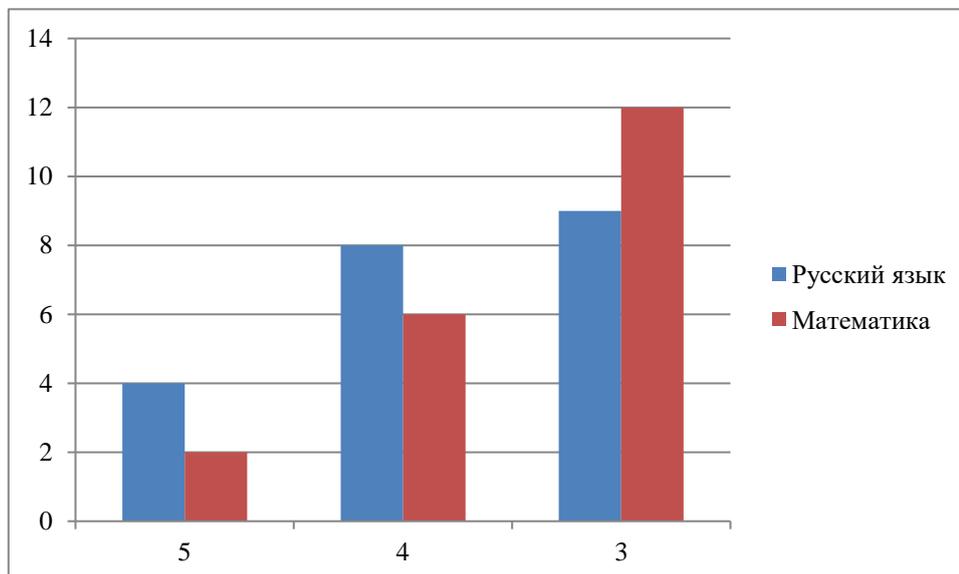
По русскому языку ОГЭ обучающиеся 9 класса сдали удовлетворительно, все выпускники преодолели порог успешности (учитель Саенко Н. В.)

По математике (учитель: Малыч Л. А.) в основной период 27 мая 2021г. преодолели порог успешности только 15 учеников, 5 учеников при пересдаче в основной период преодолели порог успешности ещё 5 человек, не сдал один ученик, Таким образом аттестаты получили только 20 человек. В сентябре 2021г. 1 ученик сдал ОГЭ по математике, он получил отметку «3» и получил аттестат.

Итоги экзаменов в 9 классе по русскому языку и математике

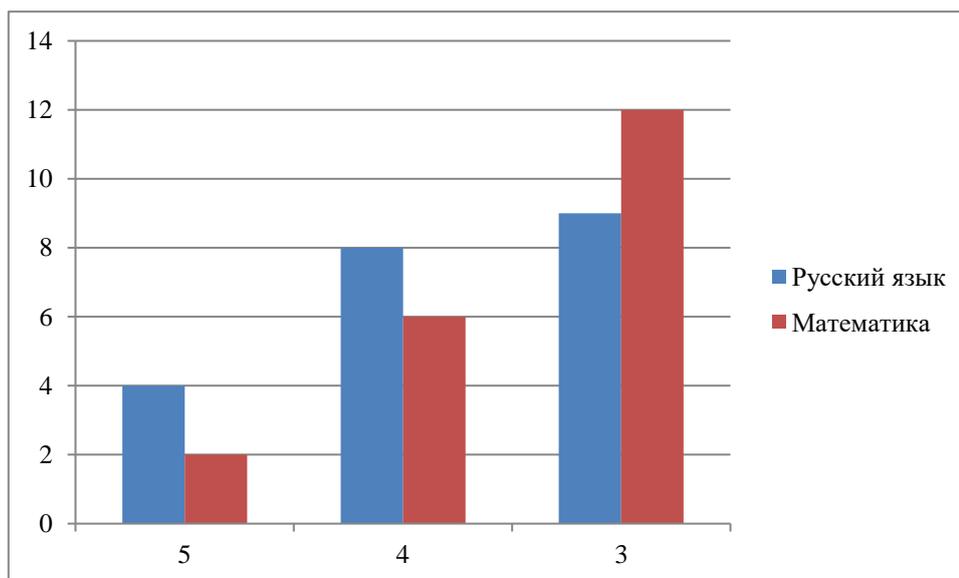
Май 2021

Предметы	Успеваемость	Качество	СР.балл
Русский язык	100,0	57,0	24,9
Математика	71,2	38,0	12,8



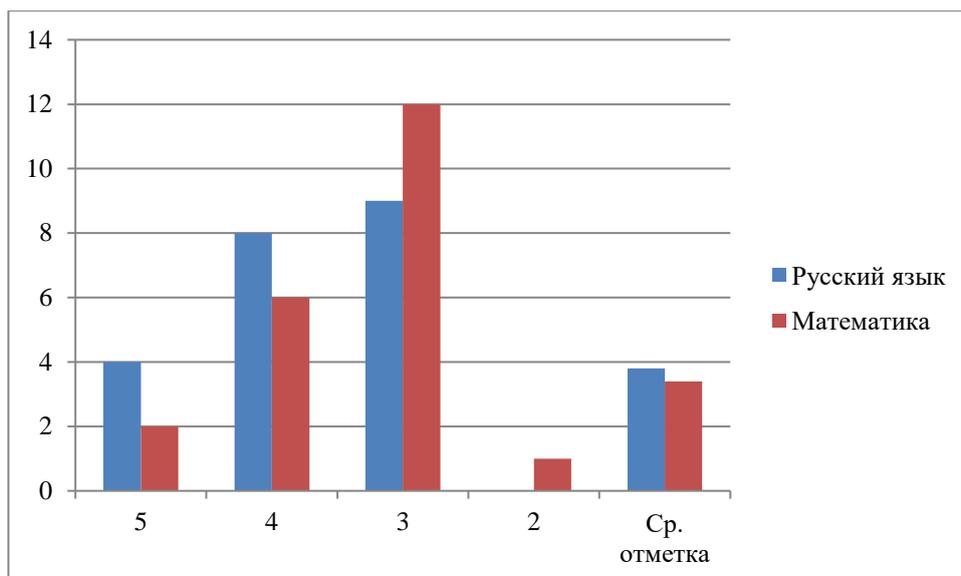
С учётом пересдачи математики в июле 2021г.

Предметы	Успеваемость	Качество	СР.балл
Русский язык	100,0	57,0	24,9
Математика	95,2	38,0	13,9



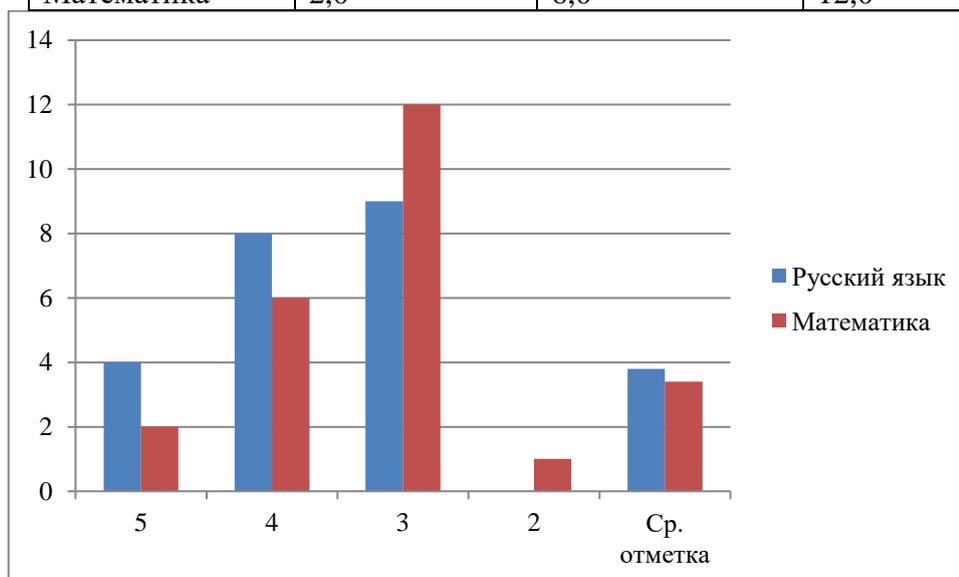
Статистика по полученным отметкам:

Предметы	5	4	3	2	Ср. отметка
Русский язык	4,0	8,0	9,0	0,0	3,8
Математика	2,0	6,0	7,0	6,0	3,2



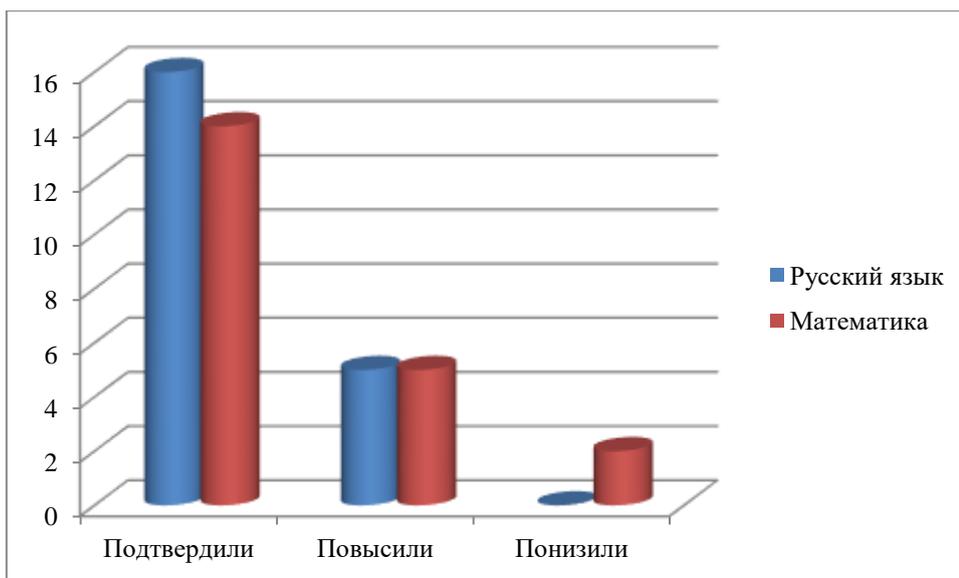
С учётом передачи математики в июле 2021г.

Предметы	5	4	3	2	Ср. отметка
Русский язык	4,0	8,0	9,0	0,0	3,8
Математика	2,0	6,0	12,0	1,0	3,4



Подтверждение результатов ОГЭ в сравнении с годовой отметкой

Предмет	Подтвердили	Повысили	Понизили
Русский язык	16	5	0
Математика	14	5	2



Таким образом, результаты ОГЭ по русскому языку свидетельствуют об удовлетворительной подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Результаты ОГЭ по математике очень слабые, что свидетельствуют о низкой подготовке обучающихся к ОГЭ по данному предмету.

Вывод: Результаты государственной (итоговой) аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников соответствует требованиям государственных программ. Успешность проведения государственной (итоговой) аттестации удовлетворительная, её результаты показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ГИА и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно- правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. На втором этаже школы и в кабинетах были оформлены стенды о ГИА, информация на которых постоянно обновлялась.

С выпускниками 9 - класса неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ГИА. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях.

Рекомендации:

1. Продолжить практику проведения диагностических работ по разным предметам с отслеживанием результатов написания работ в форме ОГЭ в 9 классе.
2. Итоговые работы за полугодие и год в 9 классе необходимо проводить в формате ОГЭ. На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не следует навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно также не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителям-предметникам следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося.
3. Всем учителям-предметникам вести журнал посещения консультаций. Классным руководителям четко следить за посещаемостью консультаций обучающимися и доводить до сведения родителей, принимать конкретные меры к прогульщикам. Заместителю директора по УВР постоянно держать этот вопрос на контроле, проверять раз в четверть журналы учета посещаемости.

4. Планировать работу с учителями - предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность обучающихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

5. Учителям-предметникам больше уделять внимания на уроках выполнению тестовых заданий согласно темам ДЕМО ОГЭ по предметам, работать индивидуально и дифференцированно с обучающимися.

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) по образовательным программам среднего общего образования представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

2020 – 2021 учебный год окончили 3 обучающихся (2 девочки и 1 мальчик) 11 класса, классный руководитель Малыч Л. А.

Все 3 семьи полные, для детей дома созданы нормальные условия для проживания и обучения. Обучающиеся воспитываются 6 родителями, из которых 3 матери и 2 (1 отчим) отца. Родителей с высшим образованием нет, 4 - среднее специальное, 5 родителей являются работающими, 1 не имеет постоянной работы. 1 обучающийся занимался в организации дополнительного образования.

2020-2021 учебный год выпускники 11 класса окончили со следующими показателями: качество знаний составило 43% (по школе – 41%), успешность – 100 %. Окончила на «5» - нет, на «4-5» - 2 обучающихся; имеют «3» - 1 выпускник. Общее количество пропусков составило 405 уроков, из них без уважительной причины – 16.

В 2020 – 2021 учебном году к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования были допущены 3 обучающихся 11 класса МБОУ СОШ № 7, которые на базе ППЭ № 374 (МБОУ СОШ № 18) сдавали экзамены в соответствии с установленными сроками, количество которых определили самостоятельно до 1 февраля 2021 г.

В 2021 году условия получения аттестата изменились. Выпускники, которые поступали в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планировали, сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один экзамен – ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11 класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 3 человека, из них преодолели минимальный порог *все* обучающиеся. Выпускники, поступающие в вузы, сдавали предметы по выбору: математику на профильном уровне, химию, физику.

Выпускников, не поступающих в вузы, не было.

Аттестат получили *все* выпускники. Количество учеников, получивших в 2020/21 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и золотую медаль «За особые успехи в учении», – нет. Все выпускники сдавали ЕГЭ в основные сроки.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2020 – 2021 учебном году в МБОУ СОШ №7 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

Для обеспечения, проведения и контроля за соблюдением установленного порядка проведения ЕГЭ в образовательной организации проводилась большая информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные направления и формы. Организованы классные часы с выпускниками, родительские собрания, тематические семинары-совещания с педагогическим коллективом, использовались в работе разработанные министерством образования и ЦОКО информационные листовки.

В рамках информационно – разъяснительной работы согласно Дорожной карте подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в МБОУ СОШ № 7 в 2020- 2021 учебном году (далее Дорожная карта) в школе был оформлен стенд по государственной итоговой аттестации для 11 класса, предметные стенды в кабинетах; в школьной библиотеке и у заместителя директора по УР находились папки с нормативно – правовой документацией по подготовке к ГИА - 11, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки.

Информирование участников ЕГЭ о местах регистрации для сдачи ЕГЭ,

сроках и порядке проведения ЕГЭ, о результатах ЕГЭ, о порядке подачи и рассмотрения апелляций, о времени и месте ознакомления с результатами ЕГЭ осуществлялось через школьный сайт, оформление информационных стендов в образовательной организации.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы родители и выпускники были информированы о работе телефонов «горячей линии». Кроме того, информационная поддержка участникам ЕГЭ оказывалась через Интернет-порталы министерства и ГК КК ЦОКО.

Действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к сочинению (изложению), ЕГЭ и ГВЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную «горячую линию» вопросы не поступали, все вопросы комментировались заместителем директора по УР и решались как в рабочем порядке, так и на родительских собраниях.

Проведено 4 родительских собрания с соблюдением санитарных норм, действующих в условиях COVID-19; по мере необходимости проводились совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуры проведения ЕГЭ в 2021 г., изучению Закона об административной ответственности в сфере образования Ф3 – 104, Ф3 – 2 от 02.02.2011 г. «О внесении изменений в закон РФ «Об образовании» ст.11 и 24 Ф3 «О высшем и последующем профессиональном образовании» в части совершенствования единого государственного экзамена», о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о правилах поведения на экзаменах, о количестве вузов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т.д., организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1, №2, дополнительных бланков и др. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения; подписи родителей и выпускников, даты проведения зафиксированы. Родителями посещались региональные родительские собрания в режиме онлайн.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ:

1. информационная готовность (информационно – разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений);
2. предметная готовность (качество учебных достижений по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
3. психологическая готовность силами классных руководителей, администрации.

С педагогическим коллективом школы, лицами, привлеченными к проведению ЕГЭ, были изучены нормативные материалы, все прошли подготовку на федеральном уровне по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ЕГЭ, но к проведению ЕГЭ привлечены не были

На основании плана информационно-разъяснительной работы по подготовке государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 - 2021 году, Дорожной карты организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ № 7 в 2021 году; плана ВСОКО, в т.ч. ВШК, на текущий учебный год, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ проведена большая планомерная работа:

- посещались уроки учителей–предметников;
- систематически проводилась инструктивно-методическая работа с классным руководителем Малыч Л. А., учителями – предметниками о технологиях подготовки к ЕГЭ;
- в течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ в течение года выносились на обсуждение методических объединений школы, учителя предметники принимали участие в работе постоянно действующих муниципальных семинаров;
- были проведены административные диагностические работы, пробные экзамены с подробным анализом по предметам, сдаваемых в форме и по материалам ЕГЭ в 11 классе, ВПР по отдельным предметам. Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились с использованием тестовых технологий, по типу ЕГЭ;
- учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов

тестовых заданий на уроках, элективных курсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные, пробные работы по русскому языку и литературе, сочинению, математике, истории, обществознанию, химии, биологии, физики в форме и по материалам ЕГЭ.

До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных и проверочных работ. По результатам работ были определены проблемные темы, не освоенные обучающимися, разработаны мероприятия по устранению данных ошибок, а также группы «риска».

- в течение учебного года проводились консультации, для выпускников 11-го класса с целью повышения качества учебных достижений и подготовки к ГИА по всем предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ;
- учителя математики, русского языка и литературы истории, обществознания, химии, физики, биологии, принимали участие в практических семинарах, проводимых на уровне РМО;
- сформирован банк данных о слабоуспевающих обучающихся, с которыми в течение года проводились еженедельные дополнительные занятия учителями школы;
- слабоуспевающие выпускники с родителями неоднократно приглашались на административные совещания по тогам АДР, пробных экзаменов и посещения консультаций по предметам;
- классный руководитель Малыч Л. А. посещала обучающихся на дому с целью предупреждения неуспеваемости, пропусков уроков без уважительной причины;

-на заседаниях ШМО отработаны методические рекомендации по предметам, сдаваемых в форме ЕГЭ, разработанные ГБОУ ИРО Краснодарского края. Основная образовательная программа СОО, в т.ч. рабочие программы по предметам учебного плана 11 профильного класса выполнены полностью, в том числе практическая часть. В школе имеется достаточный уровень кадрового обеспечения качественной подготовки выпускников к ЕГЭ

№	Предмет	ФИО учителя	Категория	Стаж
---	---------	-------------	-----------	------

1.	Математика	Малыч Л. А.	Первая категория	34
2.	Обществознание	Городецкий В. Б.	Соответствует занимаемой должности	29
3.	История			29
4.	Биология	Шаклеин А. Г.	Соответствует занимаемой должности	29
5.	Химия			26
6.	Русский язык, литература	Саенко Н. В.	Первая категория	41
		Лукаш Н. Н.	Первая категория	
7.	Физика, география	Васильева Т. В.	Первая категория	26
8.	Информатика	Дудик М. Н.	Соответствует занимаемой должности	
9.	Немецкий язык	Беда В. В.	Соответствует занимаемой должности	

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями – предметниками осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний обучающихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов административных диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробных экзаменов по предметам.

Подготовка обучающихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Рассматривались рекомендации ИРО КК по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных обучающимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на РДР, пробных экзаменах, вносились изменения в календарно - тематическое планирование с учетом выявленных проблемных тем.

Администрацией осуществлялся в течение учебного года мониторинг письменных работ по русскому языку и математике, предметов по выбору в 11 классе.

Классный руководитель 11 класса Малыч Л. А. и заместитель директора по УР Саенко Н. В. своевременно знакомили родителей с графиком проведения консультаций, с результатами АДР, РДР, пробных экзаменов, текущей успеваемостью обучающихся. Учителями – предметниками проводилась работа по разъяснению важности посещения занятий по математике, русскому языку. Но самостоятельно занятия с тьюторами районного уровня обучающиеся не посещали.

Внутришкольный контроль в 2020 – 2021 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у обучающихся 11 класса, на анализ деятельности учителя – предметника.

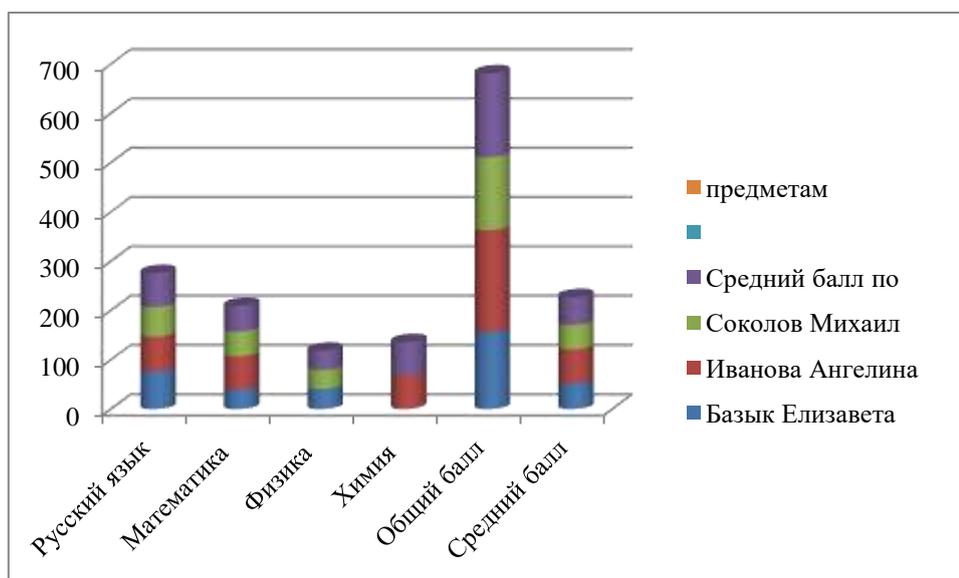
На государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за последние 2 года достигнуты следующие **результаты:**

Таблица результатов ЕГЭ за 2020, 2021 г.г.

Предметы	Минимальный балл	К-во уч-ся	ФИО учителя	Средний балл				Занимаемое место среди 11 школ района
				Россия	краевой	район.	школьный	
<u>Русский язык</u>								
2019-2020	36/24	7	Лукаш Н. Н.	69,3		70,18	64,16	
2020- 2021	36/24	3	Саенко Н. В.	71,36	73,50	72,0	69,0	
<u>Математика (профильный уровень)</u>								
2019-2020	27	7	Малыч Л. А.	-	56,9	49,6	59,4	
2020-2021	27	3	Малыч Л. А.	66	65,1		52,3	
<u>Математика (базовый уровень)</u>								
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Химия</u>								
2019-2020	-	-	-	-	-	-	-	
2020- 2021		1	Шаклеин А. Г.	53,8	58,08		68,0	
<u>Биология</u>								
2019-2020	36	1				60,7	32,0	
2020- 2021				51,12	51,25		-	
<u>Обществознание</u>								
2019-2020		3		54,4		57,9	6,0	
2020- 2021				56,37	59,54	-	-	
<u>Физика</u>								
2019-2020	37		Васильева Т. В.	52,4		48,2	45,25	
2020- 2021		2	Васильева Т. В.	55,06	55,34		39,5	

Из данной таблицы видно, что в сравнении с показателями ЕГЭ на муниципальном уровне результаты выпускников 2021 г. выше только по 1 предмету- химия (на 1,09)

№	Ф.И. обучающегося	Русский язык	Математика	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Общий балл	Средний балл	Место
1	Базык Елизавета	76	39			41			156	52	2
2	Иванова Ангелина	71	68				68		207	69	1
3	Соколов Михаил	60	50			38			148	49,6	3
Средний балл по предметам		69,0	52,3	-	-	39,5	68	-	170,3	56,8	



Из данной таблицы и диаграммы видно, что самый высокий средний балл по обязательному предмету – русский язык, что на 5% выше уровня 2020 года

По результатам 2021 года нет ни одного выкокобальника ни по одному из предметов, что говорит о низком уровне подготовки выпускников в 2021 году, как и в 2020г.

По сумме трех сдаваемых предметов:

- наибольшее количество баллов набрала Иванова А. – 207 б.;

-наименьшее количество баллов набрал Соколов М. – 148 б.

Анализ результатов ЕГЭ по всем предметам в 2021 году показал целый ряд проблем:

- недостаточно высокие результаты у некоторых выпускников, несмотря на усиленную подготовку;

- результат ЕГЭ в большей степени зависят не только от знаний и умений ученика, но и от уровня развития общих учебных умений и психических процессов (уровня организации

деятельности, мобильности, работоспособности, переключаемости, концентрации внимания, произвольности, самостоятельности мышления, рефлексии, самооценки);

- повышенный уровень тревожности, связанный с особенностями процедуры ЕГЭ, тоже отрицательно влияет на результаты ЕГЭ даже у хороших учеников;

- подготовка к ЕГЭ требует от обучающихся способности удерживать в памяти огромный объем информации, который невозможно выучить, запомнить за несколько дней перед экзаменом; это актуализирует проблему формирования прочных знаний в течение всего времени обучения;

В целом по результатам ЕГЭ можно сделать ВЫВОД:

1. 100 % успеваемость достигли 3 обучавшихся, сдав ЕГЭ по обязательному предмету – русскому языку и предметам по выбору.
2. Средний балл ЕГЭ по предметам повысился по всем сдаваемым предметам, кроме профильной математики и физике. Средний балл ЕГЭ по обучающимся составил 57 б.
3. В текущем учебном году по-прежнему нет высокобалльников, набравших бы от 85 до 100 баллов по предметам.
4. Самый высокий показатель на экзамене по русскому языку у Базык Е.- 76 баллов, годовая оценка- «4». Минимальное количество баллов набрал Соколов М.- 60 балла, что подтверждает итоговую оценку по русскому языку – «3».
5. Все экзамены прошли в штатном режиме, нарушений процедуры проведения ГИА - 11 со стороны выпускников не было. Апелляции о несогласии с выставленными баллами на ЕГЭ никто не подавал.
6. В Школе нет выпускников, окончивших среднюю общую школу на «отлично» и награжденных золотой медалью «За отличные успехи в учении», нет.

Выводы и предложения по результатам ГИА - 2021:

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Хорошая организация по подготовке и организации проведения государственных экзаменов позволила завершить учебный год без апелляций и без обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ОГЭ, ЕГЭ выпускников школы, 3 из 3 обучающихся получили аттестат о среднем образовании и 21 из 21 обучающихся об основном общем образовании.
2. Спланированная целенаправленная работа учителей-предметников по подготовке выпускников к ЕГЭ и ОГЭ дала сравнительно удовлетворительные результаты.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 9, 11- х классов выявил ряд **пробелов**:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей обучающихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и без уважительной причины;
- слабый контингент обучающихся (особенно в 9 классе);

- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ учителям Малыч Л. А., Васильевой Т. В.;

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности обучающегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению обучающимися учебного материала в течение года;

- отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми обучающимися по развитию их интеллектуальных способностей.

Рекомендации:

1. Зам. директора по УВР взять на контроль выполнение практической части по математике в 9, биологии, географии и обществознанию в 9 классах; химии и биологии в 11 классе.
2. Руководителям ШМО спланировать работу по обмену опытом подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в 2021 – 2022 учебном году.
3. Учителям-предметникам продолжить работу по повышению качества обучения по системе контроля за знаниями обучающихся, анализу и предупреждению ошибок в работах обучающихся, планированию системы повторения изученного материала в период подготовки к итоговой аттестации.
4. Классным руководителям усилить работу с родителями по вопросам подготовки обучающихся к итоговой аттестации, выбору предметов на экзамены по выбору и более ответственному контролю за обучением и поведением своих детей.

Задачи на 2021-2022 учебный год:

На уровне учителей - предметников:

- ✓ в ходе подготовки обучающихся, при организации повторения необходимо уделить внимание отработке базовых умений.
- ✓ подготовку обучающихся выстраивать по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий раздела С.
- ✓ активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, начиная с 5 класса.
- ✓ индивидуально выполнять самими учителями экзаменационные работы ЕГЭ с последующей фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей и намечать пути их устранения.
- ✓ проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификация, кодификатор, демоверсии, выявлять изменения в содержании контрольно – измерительных материалов.
- ✓ внимательно ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по своему предмету (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- ✓ проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- ✓ в начале обучения в 9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях, повторение материала.
- ✓ помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

- ✓ обучая школьников приемам работы с КИМами, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа. Выбор ответа должен быть обоснованным.
- ✓ учитель должен помочь школьникам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ. Лучше готовиться по пособиям, включенным в перечень изданий, допущенных ФИПИ к использованию в учебном процессе.

На уровне классных руководителей:

Для успешной работы классных руководителей с обучающимися в плане подготовки к ЕГЭ, ОГЭ дает положительный результат специально разработанная система взаимодействия классного руководителя с родителями, школьниками, учителями-предметниками. Ключевыми позициями данной системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями) выступают:

- направленность на формирование позитивного отношения к ЕГЭ, ОГЭ;
- осуществление постоянной связи родитель-учитель-ученик;
- оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода ЕГЭ. ОГЭ;
- ориентировка обучающихся на действие, как необходимое и обязательное условие успешного прохождения ГИА.

4. Организация учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами МБОУ СОШ № 7.

Образовательная деятельность в МБОУ СОШ № 7 осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-7х классов, по шестидневной учебной неделе — для 8–11-х классов. Занятия проводятся в одну смену для обучающихся 1–11-х классов. Продолжительность учебного года составляет 34 недели. Учебный год разделен на четыре четверти для 1-9 классов. Обучение в 10, 11 классах ведется по полугодиям (1, 2- е полугодия).

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 дней. Дополнительные каникулы для 1-х классов составляют 7 дней.

Летние каникулы:

- 1-8, 10 классы – 26 мая по 31 августа текущего учебного года.
- 9, 11 классы – окончание государственной итоговой аттестации – 31 августа

Продолжительность урока составляет 40 мин. (2-11 классы)

В 1-х классах: сентябрь – октябрь - 3 урока,

ноябрь декабрь - 4 урока;

40 мин. январь-май 4 урока (1 день 5 уроков).

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации начала работы в МБОУ СОШ № 7 в 2021 году подготовлены 2 приказа «Об организации образовательной деятельности с режимом повышенных мер эпидемиологической безопасности в МБОУ СОШ № 7 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

(в первом и втором полугодиях), согласно которым:

1. Уведомили ТОУ Роспотребнадзора в Тимашевском, Брюховецком, Приморско – Ахтарском, Каневском районах о дате начала образовательной деятельности.
2. Разработали графики входа учеников через три входа в ОО.

3. Подготовили новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников.
4. Закрепили классы за кабинетами.
5. Составили и утвердили графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций.
6. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов, учеников к накрыванию в столовой не допускали.
7. Разместили на сайте школы необходимую информацию об антикоронавирусных мерах.
- 8.Использовали бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные для кабинетов, средства для антисептической обработки рук, маски многоразового использования, маски медицинские, перчатки. Запасы регулярно пополнялись, чтобы их хватало на два месяца.
- 9.Организовали с учетом погодных условий максимальное пребывание детей и проведение занятий на открытом воздухе, в т.ч. уроков физической культуры в 1-11 классах; биологии в 5-11 классах.
10. Проведены инструктажи по сохранению здоровья в условиях повышенных мер эпидемиологической безопасности в МБОУ СОШ № 7 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).
- 11.Исключили проведение массовых мероприятий в урочной и во внеурочной деятельности.
- 12.Усилили работу по гигиеническому воспитанию обучающихся и их родителей (законных представителей).
- 13.Проводились классные родительские собрания в режиме онлайн.
- 14.Уведомили родителей (законных представителей) о необходимости представления в школу медицинского заключения об отсутствии противопоказаний к пребыванию в образовательной организации, если ребенок болел COVID-19 или контактировал с заболевшими.
15. Проводились при входе в здание ежедневные "утренние фильтры" с обязательной термометрией с целью выявления и недопущения в школу обучающихся и их родителей (законных представителей), сотрудников с признаками респираторных заболеваний в соответствии с установленным графиком.

Режим образовательной деятельности:

Классы	Количество смен	Продолжительность урока	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: – 35 минут (сентябрь – декабрь); – 40 минут (январь – май)	5	33
2–7	1	40 минут	5	34
8–11	1	40 минут	6	34

Информация об антикоронавирусных мерах

На сайте МБОУ СОШ № 7 создан отдельный раздел, посвященный работе школы в новых особых условия. Частью этого раздела стал перечень документов, регламентирующих функционирование образовательной организации в условиях коронавирусной инфекции. В перечень вошли документы вышестоящих организаций и ведомств, а также новые и измененные внутренние локальные нормативные акты школы.

Школа в течение 2021 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные санитарно-противоэпидемиологические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации образовательных организаций Краснодарского края. Так, Школа:

- закупила бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные и 1 настенный для каждого кабинета, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски медицинские, перчатки, медицинские одноразовые халаты;
- разработала графики входа обучающихся через три входа в Школу и уборки, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;
- подготовила новое расписание со смещенным началом уроков и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты обучающихся;
- разместила на сайте необходимую информацию об антикоронавирусных мерах.

Распределение классов по входным группам и закрепление кабинетов

Расписание входа обучающихся в МБОУ СОШ № 7

Поток	Класс	Время входа	Место входа	Ответственные за термометрию
1	1 класс	8.00 – 8.15	Вход № 1	Фельдшер Якименко В. Э. Социальный педагог
	2 класс	8.15 – 8.30	Вход № 3	
	3 класс	8.15 – 8.30	Вход № 1	
	4 класс	8.00 – 8.15	Вход № 3	
2	5 класс	8.30 – 8.40	Вход № 3	Фельдшер Якименко В. Э. Педагог-психолог
	6 класс	8.30 – 8.40	Вход № 1	
	7 класс	8.40 – 8.50	Вход № 2	
	8 класс	8.30 – 8.40	Вход № 2	
	9 класс	8.40 – 8.50	Вход № 3	
	10 класс	8.40 – 8.50	Вход № 1	

Закрепление за классными коллективами учебных кабинетов

№ п/п	Класс	№кабинета	Ф.И.О. классного руководителя
1.	1	4	Волкова Т. Д.
2.	2	8	Буряк Т. В.
3.	3	6	Болкунова Т. В.
4.	4	9	Гричанова Л. В.
5.	5	17	Беда В. В.
6.	6	19	Лукаш Н. Н.
7.	7	22	Малыч Л. А.

			с дру- гой ОО						бу по при- зыву
2020	17	-	-	17	7	5	2	-	-
2021	21	12	-	9	3	3	-	-	-

В 2021 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучений в 10 классе Школы (в прошлом году никто не пришёл в 10 класс).

Количество выпускников 11 класса, поступающих в ВУЗ, стабильно растет по сравнению с общим количеством выпускников. В 2021 году процент составил 100% , что на 28 % выше по сравнению с результатами 2020 года.

VI. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 14 педагогов, в том числе руководящих работников – 2, 4 – внутренних совместителя. Из них 6 человек имеют среднее специальное образование. В 2021 году аттестацию прошли 2 человек — на первую квалификационную категорию.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

В период дистанционного обучения все педагоги Школы успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронный журнал в системе АИС.

Педагогический стаж:

-до 5 лет-1 человек – 7%;

-больше 30 лет – 6 человек – 42,9%.

Возраст:

- до 30 лет – нет;

-от 55 лет – 5 человек – 35%.

В школе награждены Почетными грамотами МО РФ – 2 педагога.

Малыч Л. А. награждена грамотой управления образования администрации МО Приморско – Ахтарский район.

Анализ кадрового состава свидетельствует том, что в школе работают опытные специалисты, с большим педагогическим стажем. Это позволяет реализовывать программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС на должном уровне.

7. Учебно-методическое обеспечение

Методическая работа Школы построена в соответствии с требованиями «Положения о методическом совете», «Положения о методическом объединении учителей-предметников».

В течение 2021 г. Школа работала над **методической темой:**

«Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС нового поколения»

Цели: повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами инновационных технологий обучения.

Задачи:

- совершенствовать условия для реализации ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования,
- совершенствовать качество учебных достижений выпускников на уровне основного и среднего общего образования через совершенствование ВСОКО;
- создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательной организации, включающих три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения;
- совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР – национальная система учительского роста);
- активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;
- создавать условия для самореализации обучающихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учеников;
- развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
- развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
- совершенствование межпредметных связей между системой основного и дополнительного образования («Точка роста»).

Были определены направления и содержание работы с педагогическими кадрами

I Организационно-методическая работа

1. Диагностика, анализ и систематизацию методических потребностей и методических ресурсов.

2. Работа над развитием сети методических служб:
педагогический совет;
методический совет;
методическое объединение учителей, классных руководителей.

I Повышение квалификации педагогических кадров

1. Своевременно осуществление непрерывного и планомерного повышения квалификации в 2020 – 2021 учебном году согласно перспективному плану курсовой подготовки педагогических и руководящих работников
3. Регулярное посещение и активное участие учителей в работе районных методических объединений.
4. Изучение новой методической литературы, учебников, программ; осуществление подписки на периодическую печать.
5. Включение в работу ШМО самообразовательной деятельности учителей, работу с периодической печатью, изучение передового педагогического опыта на стадии его формирования и обобщения.
6. Дистанционное обучение на федеральной учебной платформе edu.rustest.
7. Участие в работе профессиональных ассоциаций.
8. Участие в профессиональных вебинарах.
9. Совершенствование работы по использованию дистанционного обучения, работа на платформах Учи.ру uchi.ru, ЯндексУчебнике, ducation.ru, yandex.ru, «**ZOOM**» и др.

III Развитие творческого потенциала педагогических кадров.

- Организация творческих отчётов и открытых уроков с целью обобщения передового педагогического опыта.
- Создание благоприятных условий для своевременной аттестации учителей на квалификационные категории.

IV Изучение работы учителя по формированию учебных компетенций обучающихся.

- Направление работы учителей и классных руководителей на выявление индивидуальных возможностей обучающихся, не справляющихся с изучением программного материала, организация помощи.
- Осуществление мониторинга знаний обучающихся, систематический анализ динамики результатов в образовательной деятельности, своевременное принятие мер, направленных на ликвидацию причин снижения результатов учения.
- Осуществление мониторинга результативности участия в предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня.
- Организация работы по изучению новых КИМов ГИА – 2021 и использованию заданий КИМов на уроках и консультациях (по всем предметам).
5. Совершенствование системы подготовки обучающихся к ВПР и др..

V Изучение эффективности методической работы.

- Анализ работы методических объединений в 2020 – 2021 учебном году.
- Систематическое обсуждение результатов образовательной деятельности на заседаниях методсовета, педсовета, совещаниях при директоре и определение резерва повышения качества и успешности образования.
- Школы является **методический совет**. В течение учебного года проведено 5 заседаний со следующей тематикой:

Заседание 1

1. Задачи методической работы по повышению эффективности и качества образовательной деятельности в 2020-2021 учебном году.
2. Согласование плана методической работы школы на 2020-2021 учебный год.
3. Рассмотрение плана работы методических объединений и педагогов дополнительного образования.
4. Рассмотрение рабочих программ по учебным предметам и курсам.
5. Согласование перспективного плана повышения квалификации и плана аттестации педагогических кадров школы на 2020-2021 учебный год.

6. Организация самообразовательной работы педагогических кадров над методическими темами и педагогическими проблемами в 2020-2021 учебном году, приведение в соответствие с педагогической проблемой школы.

7. Ознакомление руководителей ШМО с требованиями законодательства в области качества образования.

Заседание 2

1. Работа педагогического коллектива по профориентации и предпрофильной подготовке.
2. Обсуждение тематики итоговых проектных работ учеников 9, 10 классов.
3. Мониторинг адаптационного периода в 1, 5, 10 классах.
4. Об итогах проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников
5. Методическая консультация по аттестации педкадров.

Заседание 3

1. Эффективность работы педагогов по достижению образовательных результатов освоения ООП ОО.

Организация практической деятельности младших школьников на уроках окружающего мира, кубановедения.

2. Новые оценочные процедуры как инструмент оценки качества образования в ходе реализации предметов области «Искусство», «Технология», «Физическая культура, ОБЖ».
3. Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» (Участие в муниципальных олимпиадах, творческих и предметных конкурсах и др.).
4. Направления работы по подготовке к ВПР

Заседание 4

1. Организация работы на уроке с различными категориями обучающихся. Индивидуальная работа со слабомотивированными обучающимися в ходе подготовки к ГИА.
2. Об итогах проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах.
3. Диагностика сформированности готовности обучающихся к профессиональному самоопределению.
4. Реализация концепции географического образования на уровне СОО.

Итоги апробации КИМ для оценки качества образования по предмету «География» (для проведения промежуточной аттестации).

Заседание 5

1. Итоги аттестационного года и курсовой подготовки педагогов.
2. Проектно-дифференцированное обучение как технология достижения метапредметных результатов. Итоги защиты проектов обучающимися 9, 11 кл.
3. Управление познавательной деятельностью обучающихся на уроке как средство эффективной подготовки выпускников к государственно итоговой аттестации.
4. Самообследование ОО как компонент ВСОКО.

Итоги самообследования школы.

В течение года проведены 2 **единых методических дня** (далее – **ЕМД**):

ЕМД № 1

Методы достижения метапредметных и предметных результатов в условиях реализации ФГОС.

ЕМД № 2

Проектная деятельность – качественный показатель организации работы с одаренными детьми.

Одна из форм совершенствования профессионализма педагогов Школы – это **методические семинары**

Методический семинар №1 (октябрь)

Актуальные проблемы повышения уровня функциональной.

Методический семинар №2 (февраль)

Использование дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в образовательной деятельности в современной школе.

В Школе педагоги включены в работу 6 методических объединений (далее – МО):

- 1.МО гуманитарных и общественных наук.
- 2.МО математики и естественных наук
- 3.МО начальных классов.

Каждое МО планировало и организовало в течение учебного года свою деятельность в соответствии с методической темой Школы, определенными целями и задачами. В августе на первом педсовете утверждены планы каждого МО и методической работы в целом.

В течение 2021 года одним из направлений методической работы ОО являлось постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через **курсовую систему повышения квалификации**.

Цель: совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности

В течение 2021 г. 7 педагогов Школы прошли 22 курсов повышения квалификации по различным видам деятельности.

Педагоги получают возможность на практике в ходе каждодневной работы закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег. Учителя Школы в течение отчетного периода использовали различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогов (семинары, вебинары, педагогические конкурсы и другое)

8. Библиотечно-информационное обеспечение

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда — 10595 единица;
- книгообеспеченность — 100 процентов;
- обращаемость — 3831 единица в год;
- объем учебного фонда — 3085 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	3085	2827
2	Педагогическая	112	21
3	Художественная	6906	820
4	Справочная	113	41

5	Языковедение, литературоведение	140	42
6	Естественно-научная	129	51
7	Техническая	12	2
8	Общественно-политическая	98	27

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254.

В библиотеке имеются мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) — 16.

Средний уровень посещаемости библиотеки — 11 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

9. Материально-техническая база

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

В настоящее время школа располагает одним учебным зданием, спортивным комплексом, зданием пищеблока общей площадью кв.м., площадь учебных помещений составляет 2336,00 кв.м.

Для ведения образовательной деятельности в ОО оборудованы 13 учебных кабинетов. Из них 4 кабинета для начальных классов и предметные кабинеты: математики, русского языка и литературы, химии и биологии, физики и географии, информатики, иностранного языка, истории, ОБЖ. Имеется столярно-слесарная мастерская и кабинет технологии.

Все классы оснащены мебелью, досками, техническими средствами обучения (мультимедийные проекторы, интерактивные доски, компьютеры) для проведения учебного процесса, в предметных кабинетах имеются необходимые учебные пособия. Для проведения практических и лабораторных занятий имеются лаборантские химии и физики.

В школе имеется: УИК (универсальный интерактивный кабинет) 1, АРМ (автоматизированное рабочее место) 7, 17 ноутбуков, АРМ с интерактивной доской 3, 9 мультимедийных проектора, 12 принтеров, 1 многофункциональное устройство, МК (мультимедийный комплекс) 2, экран настенно-потолочный 4, экран на штативе 4. Все компьютеры объединены в единую локальную сеть, что дает возможность оперативного получения информации обмена ею. Компьютерная сеть школы подключена к серверу, обеспечивающему круглосуточное подключение к сети Internet по выделенному цифровому каналу. Скорость доступа к сети Internet составляет 50-99 Мб/с.

Для проведения уроков физической культуры, спортивных мероприятий в школе имеется современный спортивный комплекс, который включает в себя спортивный зал площадью 186 кв.м., тренажерный зал, тренерские, санузлы с душевыми. На многофункциональной спортивной площадке устроено футбольное поле с искусственным покрытием, волейбольная и баскетбольная площадки.

В школе имеется библиотека и читальный зал на 8 мест. Библиотечный фонд ежегодно пополняется учебно-методической и художественной литературой, обновляется фонд учебников. В этом году закуплены учебники по ФГОС для обучающихся 2-ых классов (обновление учебников).

Для организации питания учащихся имеется собственная столовая на 72 посадочных места. Пищеблок оборудован современным технологическим оборудованием. Для приема пищи организованы три перемены по 20 минут. Охват горячим питанием составляет 68 %. Для удешевления стоимости питания из районного бюджета выделяются субсидии в размере 5 рублей в день на одного обучающегося, из краевого бюджета для многодетных семей 10 рублей в день на ребенка. Для обучающихся начальных классов выделяются субсидии на бесплатное питание в 100% объеме стоимости порции.

В школе оборудованы: медицинский кабинет, процедурная. Медицинское обслуживание обучающихся обеспечивается по договору с ЦРБ. Обслуживание проводит медицинская сестра (внештат).

В целях выполнения требований паспорта доступности образовательной организации в школе оборудуется санузел для лиц с ограниченными возможностями здоровья, уложена тактильная плитка.

Для организации безопасности в образовательной организации установлена кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт 01, на центральном входе установлена система видеонаблюдения. Организован контрольно-пропускной режим, заключен договор с лицензированным охранным предприятием.

Оценка материально-технической базы

Наименование объекта	Количество мест	Площадь, м.кв.	Количество единиц ценного оборудования
Столовая	7 2	82	8
Медицинский кабинет		16	6
Актальный зал	1 2 0	110	-
Библиотека	8	50	2
Спортивный зал	8 0	186	6
Тренажерный зал	1 5	60	8
Мастерские	1 2	48	16
Компьютерный класс	1 5	52	12

10. Внутренняя система оценки качества образования

Оценка качества образования осуществляется в соответствии со школьным «Положением о внутренней системе оценки качества образования» посредством системы внутришкольного контроля, государственной итоговой аттестации выпускников, мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются образовательная статистика, промежуточная итоговая аттестация, мониторинговые исследования, социологические опросы.

Оценка качества образования ведется на основе сложившихся направлений:

- * государственная итоговая аттестация выпускников 9-х и 11-х классов (ОГЭ, ЕГЭ);
- * мониторинг уровня обученности на основе проведения диагностики образовательных достижений учащихся (стартовый, рубежный и итоговый контроль качества обучения по различным общеобразовательным предметам;
- * аттестация школы и аттестационное тестирование учащихся;
- * аккредитационная экспертиза школы;
- * самообследование, самоанализ деятельности учителей и школы;
- * внутришкольный контроль, направленный на определение уровня обученности и социально-психологического развития учащихся;
- * профессиональная аттестация педагогов;
- * участие в конкурсах профессионального мастерства;
- * общественно-государственная экспертиза деятельности школы;
- * социологические исследования по различным аспектам образования.

В 1-11 классах, реализующих ФГОС, осуществляется обязательная оценка достижения планируемых результатов предметных, метапредметных (в форме таблиц индивидуальных образовательных результатов) и личностных (в форме портфолио).

В 9, 10 (11) классах обязательным элементом промежуточной аттестации в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО по формированию основ учебно-исследовательской и проектной деятельности является выполнение и защита индивидуального проекта.

Внешняя экспертиза качества образования в 2021 учебном году включала в себя:

- * всероссийские проверочные работы (ВПР) в 4-8, 11 классах;
- * государственную итоговую аттестацию 9 класса в форме ОГЭ/ГВЭ;
- * государственную итоговую аттестацию 11 класса в форме ЕГЭ.

По итогам оценки качества образования в 2021 году выявлено, что уровень метапредметных результатов в 1-9 классах соответствует среднему уровню, сформированность личностных результатов выше среднего уровня.

По результатам анкетирования 2021 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, — 80 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 85 процентов. Высказаны пожелания о введении профильного обучения с социально-экономическими классами.

Выводы

1. Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.
2. Организация управления в школе соответствует уставным требованиям, нормативная и организационно-распределительная документация школы соответствует действующему законодательству и Уставу Школы.
3. Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям действующего законодательства, способствует реализации прав граждан на получение общего образования, соблюдению прав всех участников образовательных отношений.

4. Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют как первую и высшую квалификацию, так и соответствуют занимаемой должности и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.
5. Режим занятий соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», Уставу МБОУ СОШ № 7 в части продолжительности учебного года, продолжительности уроков и начала занятий.
6. Уровень библиотечно-информационного обеспечения способствует качественной реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования в соответствии с ФГОС. Все обучающиеся Школы обеспечены учебниками, в т.ч. учебниками одного часа, а также для учеников с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями.
7. В школе созданы материально-технические условия, соответствующие лицензионным требованиям и требованиям надзорных органов.

II. Показатели деятельности общеобразовательной организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2021 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	154
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	59
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	83
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	12
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	32
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	24,9
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	13,2
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	69,0
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	52,3
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ	человек (процент)	0 (0%)

по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса		
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	62 44,3%
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
— регионального уровня		0 / 0(%)
— федерального уровня		0 / 0(%)
— международного уровня		0 / 0(%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	12 7,8 %
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий,	человек (процент)	0 (0%)

электронного обучения от общей численности обучающихся			
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)	
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек		
— с высшим образованием			8
— высшим педагогическим образованием			8
— средним профессиональным образованием			6
— средним профессиональным педагогическим образованием		6	
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)		
— с высшей			0 0%
— первой		4 28,6%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)		
— до 5 лет			1 7%
— больше 30 лет		6 42,9%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)		
— до 30 лет			0 (0%)
— от 55 лет		5 (35%)	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную	человек (процент)	14 (100%)	

переподготовку, от общей численности таких работников		
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	14 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	9,05
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	20,03
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	154 100 %
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	16,1

Перечень параметров,
подлежащих оценке, при проведении независимой оценки качества условий оказания
услуг образовательными организациями, характеризующие комфортность условий
предоставления образовательных услуг

№ п/п	Позиция оценивания	Единица измерения	Оценка
Обеспечение в образовательной организации комфортных условий предоставления услуг.			
2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг			
1.	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	да/нет	да
2.	Наличие и понятность навигации внутри образовательной организации	да/нет	да
3.	Доступность питьевой воды	да/нет	да
4.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.)	да/нет	да
5.	Санитарное состояние помещений образовательной организации	да/нет	да
2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся.			
2.2.1. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях.			
1.	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов, научных обществ, клубов и других объединений.	да/нет	да
2.	Участие обучающихся в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах:	да/нет	да
	общее количество обучающихся в образовательной организации;	количество человек	154
	количество обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах;	количество человек	62

	доля обучающихся (от общего количества обучающихся), принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах.	%	44,3
3.	Наличие победителей в смотрах, конкурсах, олимпиадах различного уровня:	да/нет	нет
	региональный уровень;	количество победителей	0
	федеральный уровень;	количество победителей	0
	международный уровень.	количество победителей	0

Перечень параметров,
подлежащих оценке, при проведении независимой оценки качества
условий оказания услуг образовательными организациями,
характеризующие доступность образовательных услуг для инвалидов

№ п/п	Позиция оценивания	Единица Измерения	Оценка
3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов.			
1. Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к зданию территории			
	оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами);	да/нет	нет
	выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	да/нет	нет
	адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов;	да/нет	нет
	специальных кресел-колясок;	да/нет	нет
	специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.	да/нет	нет
3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.			
3.2.1. Наличие в образовательной организации условий доступности позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими			
1.	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.	да/нет	нет
2.	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.	да/нет	да
3.	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдоперевод-	да/нет	нет

4.	Наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению	да/нет	да
5.	Помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации	да/нет	да
6.	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	да/нет	да