

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 7 имени А.А.Кондакова
(МБОУ СОШ № 7)

СОГЛАСОВАНО
педагогическим советом
МБОУ СОШ № 7
(протокол от 31 марта 2021 г. № 5)



Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 7 имени А.А.Кондакова
за 2020 г.

2021 г.

Аналитическая часть
I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени А.А.Кондакова (МБОУ СОШ № 7)
Руководитель ОО	Буряк Юрий Павлович
Адрес образовательной организации	353873 станица Степная Приморско – Ахтарского района Краснодарского края
Телефон, факс	88614355209
Адрес электронной почты, сайта	mbousoh7@yandex.ru; mbou7.ucoz.ru
Учредитель	муниципальное образование Приморско – Ахтарский район
Дата создания	1973 год
Лицензия	от 01.11.2019 № 09364, серия 23 ЛО1 № 0006778, бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	от 31.03.2014 № 02926, серия 23А № 000667; срок действия: до 31 марта 2026 года

МБОУ СОШ № 7 (далее – Школа) расположена на территории Степного поселения. Все семьи обучающихся проживают в частных домах. Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Также Школа реализует адаптированные общеобразовательные программы на уровне начального общего и основного общего образования обучающихся.

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, а также основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования и адаптированными общеобразовательными программами на уровне начального общего и основного общего образования обучающихся, локальными нормативными актами Школы. Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-

летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО). Адаптированные общеобразовательные программы реализуются на уровне начального общего и основного общего образования

В 2020 году в школе обучалось 157 учеников в 11 классах- комплектах: 1-4 классы - 60 учеников; 5-9 классы -83 ученика; 10-11 классы - 14 учеников, 4 ученика обучалось на дому. Классов с углубленным изучением предметов нет. На уровне основного общего образования в 9 классе реализовалась предпрофильная подготовка, в 10-11 классах - профильное обучение (социально-педагогический, социально-педагогический с гуманитарной направленностью), с общей численностью 14 обучающихся). Основной контингент обучающихся школы составляют дети, проживающие на территории Степного сельского поселения, включая детей с хуторов Батога и Новые -Лиманокирпили. Детей, прибывших из Украины нет

В МБОУ СОШ № 7 организованы предпрофильная подготовка на уровне основного общего образования и профильное обучение на уровне среднего общего образования . В 2020 учебном году функционировал один предпрофильный класс – 9 а, в котором в **рамках предпрофильной подготовки изучались элективные курсы для обучающихся девятых классов:** «Секреты текста», «Комбинаторика», «Информационная работа. Профильная ориентация».

Элективные курсы проводились в форме лекций, семинаров, игр, экскурсий, занятий с использованием современных информационных технологий.

В целях реализации Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ № 7 в школе ведется **проектная и учебно-исследовательская** деятельность обучающихся, являющаяся неотъемлемой частью учебного плана.

В рамках профильного обучения в МБОУ СОШ № 7:

В 2020 году школа продолжила работу по внедрению ФГОС СОО и профильного обучения. Реализовались учебные планы социально-педагогического профиля с гуманитарной направленностью в 10 классе (ФГОС СОО) и 11 классе (ФК ГОС).

Учителями-предметниками разработаны рабочие программы для профильных классов по профильным предметам. Профильное обучение в 10, 11 классах было организовано по форме класс-группа (7 обучающихся). На профильном уровне изучались предметы: русский язык, математика, история, биология (10 класс); биология, обществознание (11 класс)

Обучение в 10 А классе социально-педагогического профиля с гуманитарной направленностью обеспечит подготовку для обучения по программам высшего профессионального образования, где потребуются глубокие знания математики, биологии, истории, русского языка.

Профильные группы и предметы:

Класс	Профиль	Профильные предметы
		класс-группа
10А	социально-педагогический	русский язык, биология, история, математика
11 А	социально-педагогический	биология, обществознание

В 2020 году в результате введения с марта-апреля ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции образовательные программы в 4 четверти 2019/2020 учебного года пришлось реализовывать с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Для этого использовались федеральные и региональные информационные ресурсы, в частности, платформы «Российская электронная школа (РЭШ)», «Московская электронная школа (МЭШ)», платформы «Учи.ру», «Якласс», «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ», «Моя школа в online», «Телешкола Кубани» на канале «Кубань 24» и др.

ИРО Краснодарского края оказывалась организационно-методическая помощь при организации образовательной деятельности с использованием электронного обучения и дистанционных технологий через возможности сайта iro23.ru

Результаты педагогического анализа, проведенного по итогам освоения образовательных программ в дистанционном режиме в 4 четверти 2019 – 2020 учебного года, по итогам 1 полугодия 2020 г. свидетельствуют о повышении результативности образовательной деятельности как в начальной, так и основной школе. Причину данной ситуации видим в следующем:

- достаточное внимание родителей (законных представителей) обучающихся при организации домашней обстановки, способствующей успешному освоению образовательных программ;
- успешность работников Школы в установлении полноценного взаимодействия с родителями, проведении достаточных разъяснений о включенности в дистанционные занятия и значимости их для обучающихся;
- достаточный интерес обучающихся к электронным формам обучения и дистанционным образовательным технологиям

В плане работы Школы, в т.ч. в плане ВСОКО, на 2021 год предусмотрены мероприятия, минимизирующие выявленные дефициты в дистанционном образовании обучающихся.

Воспитательная работа

В 2020 году школа провела работу по гражданско-патриотическому духовно-нравственному, экологическому воспитанию, по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся.

В школе функционируют 2 класса казачьей направленности. Для них организована работа кружков: «ОПК», «История и современность кубанского казачества», «Традиции кубанского казачества». Ведется работа с казаками – наставниками.

Кружки функционируют по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное, общекультурное.

Основные мероприятия за год:

- В рамках предметной недели по основам православной культуры, проведены мероприятия, посвященные знаменательным событиям, связанным со становлением российского государства и общества, формированием русской православной культуры;

-неделя казачества;

-казачий диктант;

-цикл мероприятий, посвященных 75-летней годовщине Победы в Великой Отечественной Войне;

-еженедельные уроки Мужества;

- уроки здоровья;
- акция *Добрые Уроки*;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- лекции с участием сотрудников МВД;
- обучающиеся 4 и 6 классов принимали участие в проекте «Культура для школьников». Мероприятия организовывались с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом и потреблением наркотиков и других ПАВ.

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» обучающиеся 8-11 классов принимают участие в цикле открытых уроков, проводимых в режиме интернет-трансляции на портале «ПроеКТОрия», направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию.

Педагогический коллектив, учащиеся, родители приняли участие в реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография» в части обучения персонала, родителей и детей по санитарно-просветительским программам «Основы здорового питания».

Допобразование

Внеурочная деятельность входит в часть учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса и является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса школы. Организована работа кружков по пяти направлениям: -- спортивно-оздоровительное: «Шахматы», «Ловкие, сильные, быстрые» (1-4 кл), «Гандбол», «Безопасность движения», «ЮИД», «Строевая подготовка», «ОБЖ», «Настольный теннис», «Гандбол» (5-9 кл), «Настольный теннис»(11 кл).

- общеинтеллектуальное «Занимательная математика», «В мире книг» (1-4 кл), «Веселый немецкий» (4 кл), «География Земли», «Занимательный немецкий», «Литературное открытие», «В мире физики», «Тайны русского языка», «Занимательная грамматика», «Русский язык на «отлично», «Черчение», «География Земли», «Твой выбор», «В мире математики», «За страницами учебника математики», «Наглядная геометрия» (5-9 кл), «Русский на «отлично», «Занимательный немецкий», «Подготовка к ЕГЭ по математике» (11 кл).

- духовно- нравственное: «Основы православной культуры» (1-11 кл.)

- социальное: «Основы финансовой грамотности» (1-11 кл), «Декоративно-прикладное творчество» (1-4 кл), «Я выбираю ответственность», «Личности в истории» (5-9 кл),

- общекультурное: «Мир вокруг нас», «Этика - азбука добра» (1-4 кл), «Юные музейеды», «Театральные ступеньки», «К тайнам слова» (5-9 кл), «История в документах и фактах» (11 кл)

За 2020 год на муниципальном уровне в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования достигнуты следующие результаты:

- в творческих конкурсах: победителей- 2 школьников; призёров- 19 человек.

Обучающиеся приняли активное участие в онлайн конкурсах и мероприятиях школьного, Всероссийского, Международного уровня:

В 2020 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного

поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы мероприятия в дистанционном режиме:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- участие во всероссийском родительском собрании « Социальные сети»;
- семинар для классных руководителей « Девиантное поведение подростков: причины и способы преодоления»;
- участие в региональном конкурсе антинаркотической социальной рекламы;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий
- участие в онлайн конкурсе классов казачьих направленности;
- Онлайн мероприятия школьного уровня: фестивали рисунков, стихов, песен, посвящённые 75 годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;
- Видеоэстафета «СпортИюнь»;
- Флэшмоб «Казачьи забавы»;
- Конкурс рисунков «Мы за здоровый образ жизни!»

Во второй половине 2019/2020 учебного года пришлось ввести дистанционные занятия по программам дополнительного образования и внеурочной деятельности. В первой половине 2020/2021 учебного года по причине введения ступенчатого расписания в условиях пандемии часть внеурочной деятельности проводились в дистанционном режиме.

Анализ данных по посещению детьми занятий дополнительного образования и внеурочной деятельности показывает снижение показателя по охвату в связи с переходом на дистанционный режим

Результаты
участия учащихся МБОУ СОШ №7 в творческих конкурсах
за 2020 год

№ п/п	Мероприятия	Статус (общешкольное , муниципальное , краевое, общероссийско е)	Участник, учащийся	Учитель	Результат
1	Викторина по кубановедению	муниципальное	Барштайтис К. Бувалец Ел.	Буряк Т.В.	Победители

			Шкуратова Юл Зузинова Ек. Комков Макар Перерва Мария Усенко Кирилл Гричанов Н. Непоп Никита Камынин Арт. Коровниченко В. Иценко Мирон	Болкунова Т.В. Гричанова Л.В. Волкова Т.Д.	Призеры
2	Муниципальный этап краевой благотворительной акции декоративно-прикладного творчества «Однажды в Новый год»	муниципальное	Якименко Юлия	Болкунова Т.В.	Призёр
			Зузинова Ек.	Болкунова Т.В.	Призёр
3	Муниципальный этап краевого конкурса изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Моей любимой маме»	муниципальное	Самарченко Арт.	Щербина О.А.	Призеры
			Учеваткина М.	Петренко И.А.	
			Процай София	Буряк Т.В.	
			Учеваткин Вл.	Болкунова Т.В.	
			Науменко Вл.	Петренко И.А.	
			Якименко Юл.	Болкунова Т.В.	
			Науменко М.	Петренко И.А.	

Во второй половине 2019/2020 учебного года пришлось ввести дистанционные занятия по программам дополнительного образования и внеурочной деятельности. В первой половине 2020/2021 учебного года по причине введения ступенчатого расписания в условиях пандемии часть внеурочной деятельности проводилась в дистанционном режиме. Учет родительского мнения показал, что почти половина родителей (законных представителей) обучающихся не удовлетворены подобным форматом занятий по дополнительному образованию.

Анализ данных по посещению детьми занятий дополнительного образования и внеурочной деятельности показывает снижение показателя по охвату в связи с переходом на дистанционный режим

II. Оценка системы управления организацией

Управление ОО осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Органы управления, действующие в школе	
Наименование органа	Функции
Руководитель ОО	Осуществляет текущее руководство деятельностью

	<p>Организации, за исключением вопросов, отнесенных федеральными законами или Уставом ОО к компетенции Учредителя МБОУ СОШ № 7, Управляющий совета ОО или иных органов управления организации.</p> <p>Без доверенности действует от имени ОО, в том числе представляет интересы ОО и совершает сделки от его имени, утверждает штатное расписание организации, план его финансово-хозяйственной деятельности, регламентирующие деятельность ОО внутренние документы, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками ОО.</p> <p>Руководитель ОО выполняет иные функции, вытекающие из настоящего Устава школы и действующего законодательства.</p>
Управляющий совет	<p>К компетенции Управляющего Совета относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утверждение долгосрочных программ, в том числе Программы развития Школы (по представлению директора Школы). 2. Внесение предложений об изменении и дополнении локальных актов Школы. 3. Заслушивание отчета директора Школы по итогам учебного и финансового года. 4. Согласование Правил для учащихся Школы; 5. Согласование (по представлению директора Школы): <ul style="list-style-type: none"> - Положения о размерах, порядке и условиях осуществления стимулирующих и компенсационных выплат; - распределения стимулирующей части оплаты труда педагогических работников и стимулирующих выплат непедагогическому персоналу; - сметы расходования средств, полученных от приносящей доход деятельности, предусмотренной Уставом; - школьного компонента содержания образования, профили обучения и трудовой (профессиональной) подготовки; 6. Внесение директору Школы предложения в части: <ul style="list-style-type: none"> - распределения стимулирующих выплат непедагогическому персоналу; - материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования Школы (в пределах выделяемых средств); - создания в Школе необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся; - проведения мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; развития воспитательной работы в Школе; 7. Участвует в принятии решения о создании в Школе общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), а также может запрашивать отчет об их деятельности. 8. Регулярно информирует участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях.

	<p>9. Участвует в подготовке и согласовывает публичный (ежегодный) доклад Школы, который подписывается совместно председателем Управляющего совета и директором Школы.</p> <p>10. Разрабатывает условия договора Школы с родителями (законными представителями) обучающихся по оказанию дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.</p> <p>11. При необходимости создает временные или постоянные комиссии, комитеты, советы по различным направлениям работы и устанавливает их полномочия.</p> <p>12. Принимает решения по другим важнейшим вопросам жизни Школы, не отнесенным к компетенции директора и общего собрания трудового коллектива.</p> <p>13. Согласовывает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе.</p>
Педагогический совет	<p>Педагогический совет Школы под председательством директора Школы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Решает вопросы допуска обучающихся к экзаменам, выпуска и награждения обучающихся; 2. Решает вопросы перевода обучающихся в следующие классы, оставления на повторный год обучения, перевода в класс коррекционно-развивающего обучения, или на семейное образование, экстернат, исключения из Школы; 3. Рассматривает и согласует планы учебно-воспитательной и методической работы, направленные на реализацию в школе государственной политики в области образования; 4. Разрабатывает основные направления повышения качества образовательного процесса, программу развития Школы и локальные акты, регламентирующие работу Школы, представляет их директору для последующего утверждения Управляющим советом Школы; 5. Осуществляет разработку и представляет для согласования компонент образовательного учреждения учебного плана («школьный компонент»), профили обучения; 6. Разрабатывает годовой календарный учебный план и режим занятий на учебный год; 7. Принимает решения о представлении к награждению золотой медалью «За особые успехи в учении», о награждении похвальной грамотой и похвальным листом; 8. Может принимать решение об объявлении конкурса на замещение педагогических должностей и утверждать его

	<p>условия;</p> <p>9. Утверждает порядок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся на учебный год;</p> <p>10. Рассматривает состояние учебно-программного, учебно-методического и экспериментально-технического обеспечения образовательного процесса, состояние и итоги учебной и воспитательной работы Школы, дисциплины обучающихся;</p> <p>11. Заслушивает отчеты педагогических работников, руководителей подразделений и других работников Школы по обеспечению качественного образовательного процесса;</p> <p>12. Заслушивает и обсуждает опыт работы учителей в области новых педагогических и информационных технологий, авторские программы, учебники, учебно-методические пособия;</p> <p>13. Рассматривает вопросы повышения квалификации педагогических работников, развития их творческих инициатив и аттестации;</p> <p>14. Рассматривает вопросы состояния охраны труда в Школе;</p> <p>15. Заслушивает отчет директора Школы об итогах образовательной деятельности в истекшем учебном году и принимает решение о его представлении Управляющему совету Школы;</p> <p>16. Утверждает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в Школе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе Школы;</p> <p>17. Может обращаться к администрации и другим коллегиальным органам управления Школы и получать информацию по результатам рассмотрения обращения;</p> <p>18. Может приглашать на свои заседания учащихся и их законных представителей по представлениям (решениям) классных руководителей;</p> <p>19. Отвечает за выполнение плана своей работы, соответствие принятых решений действующему законодательству и локальным актам школы, выполнение принятых решений и рекомендаций, бездействие при рассмотрении обращений.</p>
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <p>участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</p> <p>принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</p>

	разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
--	--

Управление МБОУ СОШ № 7 осуществляется на основе Федерального Закона № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы и локальных актов. Управляющая система МБОУ СОШ № 7 представлена персональными (директор, заместители директора, учителя, классные руководители) и коллегиальными органами управления (Управляющий совет, педагогический совет, методический совет)

Структура и органы управления образовательной организацией



Для обеспечения образовательной и воспитательной деятельности МБОУ СОШ № 7 осуществляет сетевое взаимодействие с ДЮСШ г. Приморско-Ахтарска, СДК станицы Степной.

Образовательная организация укомплектована педагогическими кадрами; социально - психологическая служба как структурное подразделение представлена деятельностью педагога - психолога Дунаевского Н. П. и социального педагога Щербина О. А.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано шесть предметных методических объединения:

- 1.Филологии (гуманитарных наук): русского языка и литературы, немецкого языка, истории и обществознания.
- 2.Математики и естественных наук.
- 3.Развивающих дисциплин.
- 4.Начальных классов.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей), несовершеннолетних обучающихся, учителей в Школе действуют Управляющий совет. По итогам 2020 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В 2020 году в систему управления внесли организационные изменения в связи с дистанционной работой и обучением, удаленной работы сотрудников. В перечень обязанностей заместителя директора по УР и заместителя директора по воспитательной работе добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения, воспитания. Систему управления адаптировали под дистанционное выполнение педагогами трудовых функций – определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные, которые затем автоматически обрабатывали и хранили на виртуальных дисках.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2017–2020 годы

№ п/п	Параметры статистики	2017–2018	2018–2019	2019-2020	На конец
		учебный год	учебный год	учебный год	2020 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	165	163	157	143
	– начальная школа	67	68	60	58
	– основная школа	83	79	83	82
	– средняя школа	15	16	14	3
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	– начальная школа	0	0	0	–

	– основная школа	0	0	0	-
	– средняя школа	0	0	0	–
3	Не получили аттестата:				-
	– об основном общем образовании	0	0	0	
	– среднем общем образовании	0	0	0	-
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:				
	– в основной школе	1	0	2	–
	– средней школе	1	0	0	–

Приведенная статистика показывает, что наблюдается положительная картина успешного освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования. Число окончивших школу с аттестатом особого образца как в основной, так и в средней школе низко. Количество обучающихся в целом по школе снижается.

В 2020 году Школа продолжает успешно реализовывать рабочие программы «Родной язык (русский)» в 1, 2, 5, 6 классах, «Литературное чтение на родном языке (русском)» в 1, 2 классах, «Родная литература (русская)» в 5, 6 классах, которые внесены в основные образовательные программы начального общего и основного общего образования с 2019 года.

Второй иностранный язык в Школе не изучается.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость и качество» в 2020 году

Программный материал по всем предметам выполнен. Проведены все предусмотренные планом контрольные, лабораторные, практические работы. Учителями школы разработаны программы для 1-11 классов по всем предметам, а также элективным курсам.

Аттестованы по итогам года 137 учеников 2-11 классов, что составило 100 %. Качество знаний на уровне начального общего образования (далее НОО) (в 2-4 классах) составило 42,4%. Самый высокий показатель в 4 классе - 50%, учитель Буряк Т.В..

На уровне основного общего образования качество знаний составило 36,9%. Самый высокий показатель в 9 классе - 41,7%. В целом по сравнению с прошлым учебным годом качественные показатели обучения на уровне основного общего образования (далее ОО) повысились.

В 10-11 классах качество по итогам года составило 50%, этот факт указывает на средний уровень подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Следует отметить, что среди учеников 11 класса отличников нет. Количество хорошистов по школе - 39, отличников - 9. Качество образования по школе за 2020 год составило 38,4 %, что на 3,3 % выше, чем в

предшествующем году.

Мониторинг обученности и успешности обучающихся за 2020 год в разрезе по учителям выявил, что качество знаний

- высокое, по-прежнему, по предметам, относящимся к развивающим дисциплинам, 93%-100%: информатика (учитель Волкова К. Ю.), технология (учитель Петренко И. А.) музыка (учитель Щербина О. А.), ОБЖ (учитель Городецкий В. Б.), ИЗО, искусство (учитель Васильева Т. В.), физическая культура (учитель Дудик М.Н.);

- низкое качество, на уровне и ниже показателя по итогам 2020 года (25-43%), по предметам: алгебра и геометрия (учителя Малыч Л. А., Волкова К. Ю.); русскому языку в 9,11 классах -28- 33%, учитель Лукаш Н. Н.

Классным руководителям необходимо усилить связь с учителями-предметниками, а также с родителями.

1 полугодие

На начало 2020-2021 учебного года в школе обучалось 145 обучающихся, Выбывших в течение 1 четверти нет, прибывших 2 ученика. Окончили 1 четверть 147 учеников 1-11 классов: на I уровне – 62 обучающихся, II уровне – 82 ученика, III уровне – 3 обучающихся. аттестовалось в 1 четверти 129 обучающихся 2-9 классов. Успевают в 1 четверти все 129 учеников 2-9 классов, из них 4 человека, обучающихся по АООП для детей с УО. Освоили программу 1 класса 15 учеников, в том числе 2 ученика, обучающиеся по программе семейного образования.

клас с	ФИО кл. рук.	На начал о 1 четв.	На конец 1 четв ерти	Атте ст.	Усп ева- емо сть	На «5 »	На «4- 5»	Кач еств о	Кач еств о 2019 - 2020 г	Всего пропу щ. уроков	По ува ж. при чине	Без ува ж. пр ич ин е
1	Буряк Т. В.	15	15	-	-	-	-	-		96	96	-
2	Болкунова Т. В.	19	19	19	100	1	7	42		108	108	-
3	Гричанова Л. В.	11	11	11	100	-	2	18	40	72	72	-
4	Волкова Т. Д.	17	17	17	100	1	5	37	43,0	136	136	-
Ито го 1 - 4		62	62	47	100	2	14	34,0	41,5	412	412	-
5	Лукаш Н. Н.	14	14	14	100	-	7	50	57,1	248	248	-
6	Малыч Л. А.	20	20	20	100	-	4	20	36,8	606	606	-
7	Щербина О. А.	12	13	13	100	-	4	31	45,5	396	396	-
8	Дудик М. Н.	13	14	14	100	1	2	21,4	30,8	702	702	-
9	Саенко Н. В.	21	21	21	100	-	2	10	30,0	531	531	-
Ито го 5 – 9		80	82	82	100	1	19	24,4	40.2	2483	2483	
11	Городецкий В. Б	3	3	-	-	-	-	-	42,8	50	50	-
Ито		3	3	-	-	-	-	-		50	50	-

го 10- 11												
Итого по школе		145	147	129	100	3	33	27,9	43,9	2945	2945	-

Качество учебных достижений во 2 - 4 классах составляет 34%, что на % ниже итогов прошлого учебного года - %, в 5-9 классах – **24,4%** (уровень прошлого года – %).

На «4 и 5» успевают в 1 четверти 2020- 2021 учебного года 33 обучающихся, на «5» - 3 ученика, что соответственно составило 25,6 % и 2,3 %. По сравнению с итогами прошлого учебного года эти показатели снизились/повысились: на «5» - на % (человек), на «4-5» - на % (человек)

Одну «4» имеют 3 (по итогам 2019 – 2020 уч.г. - 7 обучающихся,) одну «3» - 14 учеников (в 2019 – 2020 уч. г. – 19 обучающихся).

В среднем по школе качество составило 27,9 %%, что на 12% ниже итогового показателя прошлого учебного года (53%) и ниже на 4 % итогов 1 четверти 2019 – 2020 учебного года (45%) .

Итоги 1 четверти 2020-2021 учебного года

Сравнительный анализ по школе показал, что в 1 четверти текущего учебного года самое высокое качество знаний на уровне начального общего образования (34,0 %), выше показателя по школе за 1 четверть текущего учебного года на 6,1 % и ниже/выше результатов 2019-2020 учебного года на 7,5 % . На уровне основного общего образования качество знаний ниже среднего показателя по школе на 3,5 % и на 3 ниже/выше годового показателя прошлого учебного года.

Самое высокое качество знаний составило в 5 классе – 50 % (классный руководитель Лукаш Н. Н.). Качество знаний по классу выше показателя по школе в следующих классах:

2 класс, классный руководитель Болкунова Т. В., выше на 14,1 %

4 класс, классный руководитель Волкова Т. Д., выше на 9,1 %

7 класс, классный руководитель Щербина О. А., выше на 3,1 %.

Низкие качественные показатели имеют следующие классы:

3 класс, классный руководитель Гричанова Л. В., ниже показателя по школе на 9,9 %

6 класс, классный руководитель Малыч Л. А., ниже показателя по школе на 7,9 %

8 класс, классный руководитель Дудик М. Н., ниже показателя по школе на 6,5 %

9 класс, классный руководитель Саенко Н. В., ниже показателя по школе на 17,9 %. Это самый низкий показатель по школе. В данном классе 3 ученика имеют по одной «3» по химии, учитель Петренко И. А.

Итоги I четверть (2020-2021 учебный год) в разрезе по предметам

ФИО учителя	Предмет	Клас с	Обученнос ть (%)	Качество (%)		Кол-во учащихс я с одной «3»	Кол-во учащихс я с одной «4»
				1 четверт ь	2019 - 2020 уч.г.		
Начальная школа							
Болкунова Т.В.	Русский язык	2	100	47	-	2	
	Математика		100	63	-	1	
	Литературное чтение		100	68	-		
	Окружающий мир		100	68	-		
Гричанова	Русский язык	3	100	27	55	1	1

Л.В.	Математика		100	55	64		
	Литературное чтение		100	64	64		
	Окружающий мир		100	82	64		
Волкова Т.Д.	Русский язык	4	100	37,5	43	1	
	Математика		100	56	62		
	Литературное чтение		100	68	75		
	Окружающий мир		100	62	62		
Итого по начальной школе			100	58,12	61,12	5	1
Русский язык и литература							
Лукаш Н.Н.	Русский язык	5	100	71,4	53		
		6	100	42,1	47,36		1
		7	100	53,8	63,63		
Саенко Н.В.	Русский язык	8	100	23,07	30,8		
		9	100	45	50		
		11	-	-	71		
Итого по школе			100	47,07	52,63	0	1
Лукаш Н.Н.	Литература	5	100	100	100		
		6	100	68,4	63,15		
		7	100	84,6	81,81		
Саенко Н.В.	Литература	8	100	23,07	46,2		
		9	100	52,6	60		
		11	-	-	71		
Итого по школе			100	65,73	70,36	0	0
Математика							
Буряк Т.В.	Математика	5	100	57	57,1	1	1
Малыч Л.А.	Математика	6	100	40	45	1	
	Алгебра	7	100	30	41,6		
	Геометрия		100	38			
	Алгебра	8	100	14	21,4	1	
	Геометрия		100	21			21,4
	Алгебра	9	100	23,8	28,5		
	Геометрия		100	23,8		28,5	
Математика	11	-	-	71,4			
Итого по школе			100	30,95	39,36	3	1
Немецкий язык							
Беда В.В.	Немецкий язык	2	100	63	-		
		3	100	36	36	1	
		4	100	47	52		
Итого по начальной школе			100	48,6	44	1	0

	Немецкий язык	5	100	71	71	1	
		6	100	37	52,6 3	1	
		7	100	61	83,3 3		
		8	100	23	30,7 6		
		9	100	50	55		
		11	-	-	57,1 4		
Итого по школе			100	48,4	58,3 1	2	0
Городецки й В.Б.	История	5	100	78,5	-		
		6	100	65	47,3 6		
		7	100	61,5	83,3 3		
		8	100	21,4	50		
		9	100	47,6	60		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	54,8	52,1 3	0	0
	Обществознание	6	-	-	-	-	-
		7	-	-	91,6 6	-	-
		8	-	-	58,3 3	-	-
		9	-	-	73,6 8	-	-
		11	-	-	100	-	-
Итого по школе			-	-	80,9 1	-	-
	Основы безопасности жизнедеятельнос ти	8	100	71,4	-		
		9	100	71,4	73,6 8		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	71,4	86,8 4	0	0
Васильева Т.В.	Физика	7	100	53,8	-		
		8	100	21,4	33,3 3		
		9	100	42,1	60		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	39,1	64,4 4	0	0
	География	5	100	100	92		
		6	100	68,4	63,1 5		
		7	100	76,9	100		
		8	100	42,8	75		
		9	100	63,1	73,6		

					8		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	70,24	83,97	0	0
	ИЗО	5	100	100	100		
		6	100	94,7	100		
		7	100	100	100		
		8	100	100	100		
Итого по школе			100	98,67	100	0	0
Шаклеин А.Г.	Биология	5	100	100	-		
		6	100	42,1	52,63		
		7	100	61,5	91,66		
		8	100	28,5	66,66		
		9	100	52,6	60		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	56,94	74,19	0	0
	Химия	8	100	21,4	-		
		9	100	10,5	55	3	
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	15,95	77,5	3	0
Щербина О.А.	Кубановедение	5	-	-	100	-	-
		6	-	-	100	-	-
		7	-	-	100	-	-
		8	-	-	100	-	-
		9	-	-	100	-	-
		11	-	-	100	-	-
Итого по школе			-	-	100	-	-
	Музыка	5	100	100	100		
		6	100	100	100		
		7	100	100	100		
		8	100	100	100		
Итого по школе			100	100	100	0	0
Дудик М.Н.	Информатика и ИКТ	7	100	100	-		
		8	100	21,4	66,66		
		9	100	68,42	68,42		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	63,2	78,36	0	0
	Физическая культура	5	100	100	100		
		6	100	89,4	94,7		
		7	100	100	100		
		8	100	76,9	100		
		9	100	100	100		
		11	-	-	100		
Итого по школе			100	93,26	99,11	0	0
Петренко И.А	Технология	5	100	100	100		
		6	100	78,9	100		
		7	100	100	100		
		8	100	64,2	100		

Итого по школе	100	85,77	100	0	0
----------------	-----	-------	-----	---	---

Итоги I полугодия (2020-2021 учебный год) в разрезе по предметам

ФИО учителя	Предмет	Класс	Обученность (%)	Качество (%)		Кол-во учащихся с одной «3»	Кол-во учащихся с одной «4»
				1 четверть	2 четверть		
Начальная школа							
Болкунов а Т.В.	Русский язык	2	100	47	47	2	
	Математика		100	63	52	1	
	Литературное чтение		100	68	68		
	Окружающий мир		100	68	68		
Гричанов а Л.В.	Русский язык	3	100	27	27	1	
	Математика		100	55	45	1	
	Литературное чтение		100	64	82		
	Окружающий мир		100	82	91		
Волкова Т.Д.	Русский язык	4	100	37,5	37,5		
	Математика		100	56	56		1
	Литературное чтение		100	68	81		
	Окружающий мир		100	62	81		
Итого по начальной школе			100	58,12	61,29		
Лукаш Н.Н.	Русский язык	5	100	71,4	57,14	1	
		6	100	42,1	42,1		
		7	100	53,8	61,53		
Саенко Н.В.	Русский язык	8	100	23,07	23,07		
		9	100	45	45		
		11	100	71	66,6		
Итого по школе			100	51,06	49,24		
Лукаш Н.Н.	Литература	5	100	100	92,8		
		6	100	68,4	78,5		
		7	100	84,6	61,5		
Саенко Н.В.	Литература	8	100	23,07	23		
		9	100	52,6	50		
		11	100	71	66,6		
Итого по школе			100	66,5	62,06		
Математика							
Буряк Т.В.	Математика	5	100	57	64,2	1	
Малыч Л.А.	Математика	6	100	40	35	1	
	Алгебра	7	100	30	46		
	Геометрия		100	38	30		

	Алгебра	8	100	14	14	1	1
	Геометрия		100	21	21		
	Алгебра	9	100	23,8	23,8		
	Геометрия		100	23,8	28,5		
	Математика	11	100	74,1	100		
Итого по школе			100	35,7	40,27	3	1
Немецкий язык							
Беда В.В.	Немецкий язык	2	100	63	55		
		3	100	36	36,36		
		4	100	47	31,25	1	
Итого по начальной школе			100	48,6	40,87	1	0
	Немецкий язык	5	100	71	50	2	1
		6	100	37	31,57	1	
		7	100	61	30		
		8	100	23	30,76		
		9	100	50	47		
		11	100	57,14	100		
Итого по школе			100	49,85	48,22	3	1
Городецк ий В.Б.	История	5	100	78,5	80		
		6	100	65	40		
		7	100	61,5	70		
		8	100	21,4	30		
		9	100	47,6	60		
		11	100	100	66,6		
Итого по школе			100	54,8	57,76	0	0
	Обществознани е	6	100	-	35		
		7	100	91,66	70		
		8	100	58,33	30		
		9	100	73,68	50		
		11	100	100	66,6		
Итого по школе			100	80,91	50,3	0	0
	Основы безопасности жизнедеятельно сти	8	100	71,4	60		
		9	100	71,4	70		
		11	100	100	66,6		
Итого по школе			100	80,93	65,5	0	0
Васильев а Т.В.	Физика	7	100	53,8	76,92		
		8	100	21,4	23		
		9	100	42,1	42,1		
		11	100	100	66,6	1	
Итого по школе			100	54,32	52,1	1	0
	География	5	100	100	100		
		6	100	68,4	68,42		
		7	100	76,9	76,9		
		8	100	42,8	53,8		
		9	100	63,1	63,15		
		11	100	100	100		
Итого по школе			100	75,2	77,04	0	0
	ИЗО	5	100	100	100		
		6	100	94,7	94,7		
		7	100	100	100		

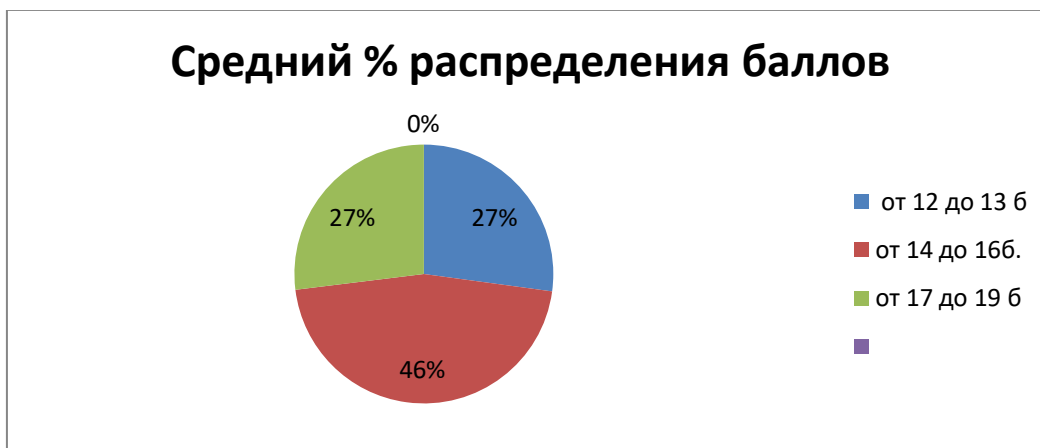
		8	100	100	100		
Итого по школе			100	98,67	98,67	0	0
Шаклеин А.Г.	Биология	5	100	100	92,8		
		6	100	42,1	47,3		
		7	100	61,5	84,6		
		8	100	28,5	30,76		
		9	100	52,6	35		
		11	100	100	100		
Итого по школе			100	56,94	65	0	0
	Химия	8	100	21,4	30,76		
		9	100	10,5	21,05		
		11	100	100	66,6		
Итого по школе			100	43,96	39,47	0	0
Щербина О.А.	Кубановедение	5	100	100	100		1
		6	100	100	100		
		7	100	100	100		
		8	100	100	100		
		9	100	100	100		
		11	100	100	100		
Итого по школе			100	100	100	0	1
	Музыка	5	100	100	100		
		6	100	100	100		
		7	100	100	100		
		8	100	100	100		
Итого по школе			100	100	100	0	0
Дудик М.Н.	Информатика и ИКТ	7	100	100	84,61		
		8	100	21,4	35,71		
		9	100	68,42	47,61		
		11	100	100	100		
Итого по школе			100	72,45	66,98	0	0
	Физическая культура	5	100	100	100		
		6	100	89,4	85		
		7	100	100	100		
		8	100	76,9	100		
		9	100	100	95		
		11	100	100	100		
Итого по школе			100	93,26	96,66	0	0
Петренко И.А.	Технология	5	100	100	100		
		6	100	78,9	100		
		7	100	100	100		
		8	100	64,2	69,23		
Итого по школе			100	85,77	92,3	0	0

В 2020 году 17 обучающихся 9 класса успешно сдали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации.

В целом результаты 17 учеников 9 класса, сдававших итоговое собеседование, удовлетворительные. Все обучающиеся получили «зачёт». 3 обучающихся набрали от 12 до 13

баллов, 11 - от 14 до 16 баллов и 3 – от 17 до 19 баллов. Самый высокий результат в классе – 19

баллов (Лукаш Максим), самый низкий – 12 баллов (Кучер Назар, Резинкина Евгения).



Учителям вынесены рекомендации:

1. Усилить заинтересованность и ответственность учащихся 9-х классов и их родителей за результаты обучения русскому языку и экзаменов в форме ЕГЭ.
2. На уроках русского языка и литературы обучать выразительно читать вслух текст, пересказывать его, дополняя предложенным высказыванием, участвовать в диалоге, создавать собственное устное монологическое высказывание.
3. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ.
4. Неукоснительно выполнять рекомендации, выработанные методическим объединением.
5. На уроках русского языка, факультативных, групповых занятиях, консультациях обратить внимание на работу по закреплению навыков коммуникативных, языковых, и лингвистических компетенций учащихся; знакомить учащихся с различными видами работ, составляющих ОГЭ, добиваться от них получения верных результатов.
6. Совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.
7. Классным руководителям будущих 8 и 9 классов необходимо организовать подготовительную работу с детьми, родителями по ознакомлению с критериями и формой проведения устного собеседования по русскому языку.
8. Школьному психологу необходимо регулярно проводить тренинги с учащимися во избежание стрессовых ситуаций психологически неустойчивых детей при проведении собеседования.

Анализ стартовой диагностики, проведённой во 2-4 классах в сентябре 2020 года

В мониторинговом исследовании, проведенном 24.09.2020 года, приняли участие 43 обучающихся 2-4 классов МБОУ СОШ № 7, что составляет **92%** от общей численности обучающихся указанных классов.

Комплексная работа представлена в 2-х вариантах, каждый из которых включал 12 заданий базового и повышенного уровней.

Максимальное количество баллов за все правильно выполненные задания, а также информация о среднем балле по классу представлены в таблице:

ФИО учителя	Класс	Максимальное количество баллов	Средний балл по классу
Болкунова Т.В.	2	13 баллов	8,6
Гричанова Л.В.	3	16 баллов	9,9
Волкова Т.Д.	4	19 баллов	11,8

Анализ результатов МР, проведённой во 2 классе 24.09.2020 года

В классе 19 учащихся, выполняли работу –17уч.

Максимальное количество баллов: 13

13баллов набрал 1 чел.: Дудик Д.

12баллов 1 чел.:Максименко Нина

11 баллов-2 чел.: Якименко Юлия, Зузинова Екатерина

10 баллов набрали 4 чел.: Усенко К, Мизгулин Б.,Щербина Дмитрий, Шкуратова Юлия

9 баллов набрали 2 человека: Романюк Марина, Половцев Михаил

8баллов набрали 2 человека: Учеваткин Владислав, Тоцкая Дарья

7 баллов набрали 3 человека: Приходько Илья, Комков Макар, Пелипенко Эдуард

4 балла набрал 1 человек Дармограй Остап.

1 балл набрала Перерва Мария

Работа представлена в 2 вариантах. Каждый вариант содержит несплошной нормированный текст художественного или научно-популярного характера и тематические задания по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также задания на межпредметной основе.

Задания № 2, 4, 7, 10 с выбором ответа; задания № 1,3, 6, 8,9 с кратким ответом, задание № 5 с решением и ответом. Всего 10 заданий к каждому варианту.

Каждый ученик получил комплект индивидуальных мониторинговых материалов, в котором выполнял задания. Работа была организована согласно инструкции по проведению мониторинговой работы.

«Литературное чтение»

С заданием № 1, которым проверялось умение озаглавить текст справились 10 учащихся – 58,8%

В задании №2 проверялось умение производить смысловой анализ текста (умение найти в тексте необходимую информацию).с заданием справились 11 человек – 64,7%

«Русский язык»

Задание №3, умение выделить заданное предложение из текста и списать его выполнили 9 человек – 52,9%

Задание № 4 проверялось умение выделить объект (слово), соответствующее цели задания (правописание имён собственных).С этим заданием без ошибок справились 10 учащихся – 58,8%,

«Математика»

С заданием №5 Решать задачи, связанные с повседневной жизнью,
 1-на нахождение суммы (в 1 действие)Выполнили 13человек – 76,4%,
 2-на разностное сравнение (в 1 действие),Выполнили 9человек – 52,9%,
«Окружающий мир»,

Задание № 6 Умение классифицировать предметы , записывая обобщающее слово
 ,выполнили 14 человек – 82,3%,

Задание № 7 Умение читать диаграмму. Справились 13человек -76,4%

Задание №8 Умение различать объекты живой и неживой природы. Выполнили верно
 15человек-88,2%

Задание № 9 Умение устанавливать соответствие между предметами
 (объектами) живой и неживой природы. Выполнили задание верно 11человек -64,7%

При выполнении задания № 10 проверялись знания правил пешехода

№ зада-ния	Навыки, проверяемые заданием	Ур ове нь	Кол-во уч-ся, правильно выполнивших задание	
			чел.	%
2.	Находить информацию, заданную в тексте в явном виде	Б	5	50%
3.	Находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно	Б	3	30%
4.	Определять слова, соответствующие заданной морфологической принадлежности	Б	4	40%
5.	Различать родственные (однокоренные) слова; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами корень	Б	8	80%
6.	Решать арифметическим способом (в 1- 2 действия) учебные задачи; выполнять устно сложение, вычитание однозначных, двузначных чисел	Б	5	50%
7.	Решение простой задачи. Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче.	Б	8	80%
8.	Читать несложные столбчатые диаграммы, использовать данные столбчатой диаграммы для ответа на вопрос	Б	9	90%
9.	Сравнивать объекты неживой, живой природы; заполнять несложные готовые таблицы	П	3	30%
10	Использовать текстовые и (или) графические источники с целью объяснения событий, умозаключения	П	6	60%
11	Различать события прошлого, настоящего и будущего, применяя знания о временах года, днях недели, времени суток; выражать собственное мнение и аргументировать его	П	4	40%
12	Определять значение слова по тексту и подбирать к нему синонимы	П	3	30%

Справились 9 человек -52,9%

Результаты выполнения мониторинговой работы свидетельствуют о том, что средний балл по классу – 8,6, что составляет 66% от максимального балла – 13, предусмотренного рекомендациями по оцениванию. Сводная информация по количеству баллов, набранных учащимися по результатам выполнения мониторинговой работы представлена в таблице:

Кол-во баллов	0-6б	7 б	8б	9б	10 б	11 б	12	13
Кол-во уч-ся, %	2 чел 11,7%	3 чел 17,6%	2 чел 11,7%	2 чел 11,7%	4 чел 23,5%	2 чел 11,7%	1 5,8	1 5,8

Количество обучающихся по уровням

низкий	базовый	высокий
2 чел.	13 чел.	2

Анализ результатов МР, проведённой в 3 классе 24.09.2020 года

В классе 11 обучающихся, выполняли работу –10 обучающихся.

Максимальное количество баллов: 16.

Информация о количестве баллов, набранных обучающимися , представлена в таблице 1:

Таблица 1

Кол-во баллов	0-7 баллов	8-11 баллов	12-14 баллов	15-16 баллов
Кол-во чел	2	5	2	1
%	20%	50%	20%	10%
ФИ обучающихся	Кирий А. Науменко М.	Верба И. Черняский С. Гричанов Н. Непоп Н. Романюк Г.	Камынин А. Шкуратова Д.	Василенко Е.

Результаты выполнения заданий МР обучающимися 3 класса представлены в таблице 2:

Таблица 2

Анализируя данные, представленные в таблице 2, можно сделать вывод о типичных ошибках, допущенных обучающимися 3 класса в ходе выполнения МР:

- Находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно(№ 3)
- Определять слова, соответствующие заданной морфологической принадлежности (№ 4)
- Сравнивать объекты неживой, живой природы; заполнять несложные готовые таблицы (№ 9)
- Различать события прошлого, настоящего и будущего, применяя знания о временах года, днях недели, времени суток; выражать собственное мнение и аргументировать его (№ 11)
- Определять значение слова по тексту и подбирать к нему синонимы (№ 12)

Анализ результатов МР, проведённой в 4 классе 24.09.2020 года

В классе 17 учащихся, 16 учащихся выполняли работу.

Максимальное количество баллов: 19

19 баллов набрал 1 человек: Емельянова Варвара;

18 баллов набрал 1 человека: Кащенко Станислав

16 баллов набрали 3 человека: Болкунова Елизавета, Бувалец Ксения, Чикало Владислав

От 15-13 баллов набрали 4 человека.

От 7-11 баллов набрали 6 человек.

2 человека не справились с работой: Ермоленко Анастасия, Клюкин Иван

Работа представлена в 2 вариантах. Каждый вариант содержит

текст художественного характера и тематические задания по литературному чтению(№ 1-2), русскому языку (№ 3-6), математике (№ 7-9), окружающему миру (№ 10-11), технологии (12).

По списку в классе 17 учащихся, выполняли работу 15 учащихся. Каждый ученик получил комплект индивидуальных мониторинговых материалов, в котором выполнял задания. Работа была организована согласно инструкции по проведению мониторинговой работы.

« Литературное чтение»

Результаты выполнения работы показали, что с заданием № 1 , которым проверялось умение находить информацию в тексте, заданную в явном виде. Максимальное количество баллов (2 балла) за это задание получили 7 учащихся- 43 %, в предложении допустили орфографические ошибки 5- 31,%, не справились 4 учащихся – 26%.

При выполнении задания № 2, умение отвечать на вопрос по содержанию текста, составив письменное высказывание в виде одного или нескольких предложений, Максимальное количество баллов (2 балла) за это задание получили 7 человек -43%,по 1 баллу набрали 6 человек- 37%.Не справились 3 учащихся -20% .

« Русский язык»

Задания № 3 проверялось умение подбирать синонимы к данному слову из текста справились 14 человек – 87,%, не справились 2 человека – 13%.

В задании № 4 проверялось умение распознавать грамматические признаки слов; относить слова к определенной группе основных частей речи. 8 человек выполнили задание это 50%, 8 человек не справились , что составляет 50%

Распознавать грамматические признаки имен существительных, соотносить лексическое значение и морфемный состав слов (задание № 5). Максимальное количество баллов (3 балла) за это задание получили 7 человек – 43%, 2 балла получили 4 человека – 25%, по 1 баллу 2 человека -12% не справились 3 человека- 20%

В задании № 6 проверялось умение распознавать грамматические признаки глаголов, соотносить лексическое значение и морфемный состав слов. Максимальное количество баллов (2балла) за это задание получили 6человек- 37%, по 1 баллу 3 человека -18%, не выполнили 7- 43%

« Математика»

В задании № 7, решать задачи с именованными числами, 9 учащихся справились , что составляет 56 % не решили 7 учеников – 43%

Задание № 8, это задание повышенного уровня сложности. В нем проверялось умение работать с таблицами, максимальное количество баллов (2балла) набрали 8 человек-50%, по 1 баллу 2 человека-12%. Не справились 6 учащихся -37%

При выполнении задания № 9 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, 11 человек набрали максимальный балл(1балл), что составляет 68 %, 5 человек не выполнили- 31%.

« Окружающий мир»

81% правильных ответов – показали учащиеся при выполнении задания №10 из области «окружающий мир», умение анализировать явления живой и неживой природы,

Хорошие результаты учащиеся показали в задании № 11 это задание повышенного уровня сложности, проверялось умение анализировать влияние современного человека на природу, оценивать примеры зависимости благополучия жизни людей от состояния природы. 13 учащихся справились без ошибочно с этим заданием , что составляет 81% , 3 человека не смогли -18%.

« Технология»

13 учащихся , что составляет 81% правильных ответов – показали при выполнении задания №12 из области «технология», умение устанавливать соответствие между понятиями и назначением устройств, инструментов или приспособлений. Максимальное количество баллов (2балла),не выполнили 3 человека- 18%

Результаты выполнения мониторинговой работы свидетельствуют о том, что минимальный балл по классу - 7, что составляет 36 % от максимального балла –19, предусмотренного рекомендациями по оцениванию. Сводная информация по количеству баллов, набранных учащимися по результатам выполнения мониторинговой работы представлена в таблице:

Кол-во баллов	0 балло в	7 балло в	8 балло в	9 балло в	10 балло в	11 балло в	13 балло в	14 баллов	15 балло в	16 балло в	18 баллов	19 балло в
Кол-во уча-ся, %	2чел. 13%	1чел. 6 %	1чел. 6%	1чел. 6%	1чел. 6 %	1чел. 6%	1чел. 6 %	1 чел. 6 %	1чел. 6%	4чел. 20%	1 чел. 6%	1чел. 6%

На основании полученных результатов предлагаются следующие **методические рекомендации** по формированию метапредметных компетенций в начальной школе:

1) корректировка КТП на 2020-2021 по учебным предметам с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

2) определение учителями начальных классов индивидуальной траектории каждого обучающегося на основе своевременного обнаружения трудностей, выработки путей наиболее эффективного устранения этих проблем и пропедевтики дальнейших проблемных зон.

3) формирование метапредметных компетенций младших школьников через содержание внеурочной деятельности, активное участие в проектной и исследовательской деятельности обучающихся;

4) развивать устную и письменную речь обучающихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми именами существительными, прилагательными, глаголами, наречиями, уточняя смысл слов, которыми дети пользовались ранее, и развивать умения точно употреблять слова в связной речи. Активно использовать толковый словарь, словообразовательный и лексический, словари синонимов, антонимов, фразеологизмов;

5) системно и целенаправленно обучать алгоритму списывания предложения (текста), например,

1. Прочитай осмысленно предложение - задание, выдели опорные слова.
2. Найди предложение по опорным словам. Выдели орфограммы в списываемом предложении.
3. Прочитай предложение так, как оно написано.
4. Повтори, не глядя в текст, предложение так, как будешь писать.
5. Пиши, диктуя себе так, как записано предложение в тексте.
6. Проверь написанное: читай то, что написал, отмечая дужками слоги; подчеркни орфограммы в написанном, сверь каждую орфограмму с исходным текстом.

б) регулярно вводить задания, связанные с анализом частей речи и их взаимосвязью, учить находить части речи с соответствующими грамматическими признаками и списывать информацию по заданным критериям. Обучать находить информацию по образцу,

рефлексировать ход выполнения учебной задачи в нестандартном виде (таблица, график, диаграмма);

7) систематически отработать понятия однокоренные слова и форма слова практическими работами, используя словообразовательные и толковые словари, памятки разбора по составу, графические схемы разбора слов по составу. Учитывать определять общий смысл однокоренных слов и их общую

часть, тем самым развивать орфографическую зоркость, воспитывать внимание, обогащать словарный запас, прививая любовь к родному языку.

Вывод: обучающиеся 2-4 классов показали достаточный уровень знаний

Анализ рубежной диагностики во 2-4 классах, проведённой в декабре 2020 года

С целью диагностики уровня сформированности предметных и метапредметных УУД была проведена комплексная работа во 2-4 классах. Анализ результатов направлен на внесение изменений в образовательный процесс с целью повышения качества образования в таких предметных областях как русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, а также на выстраивание индивидуальных маршрутов по устранению дефицита знаний у обучающихся 2-4 классов.

Комплексная работа представлена в 2-х вариантах, каждый из которых включает 10 заданий. КИМ составлен на основе несплошного нормированного текста научно-популярного характера и тематических предметных заданий, включая тестовые, а также задания практического характера, связанных с личным опытом обучающихся. Компетентностные задания комплексной работы требуют применения обучающимися знаний из различных предметных областей и разных разделов предметных курсов. Основные действия обучающихся при выполнении заданий: смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, классификацию, рассуждение, умозаключение и установление причинно-следственных связей. При анализе и интерпретации результатов выполнения комплексной работы использованы рекомендации Центра оценки качества образования:

минимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 50%
оптимальный критерий сформированности умения	успешность выполнения 65% и более
проблемы в усвоении умений	успешность выполнения ниже 50%

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 2 класса (учитель Т.В. Болкунова)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	26	16	16	26	46	26	16	66	26	16

Максимальный балл – 22.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-15	16-19	20-22

По списку в классе 19 человек, выполняли работу 16 человек, что составляет 84% .

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»		«3»		«4»		«5»		Макс. балл		Мин. балл	
количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	22		7-9	
4	25%	3	18,75%	6	37,5%	3	18,75%	1	6%	4	25%

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы обучающимися 2 класса представлены в таблице

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
1.	Орфография . Лексика	Наблюдать за использованием в речи слов-синонимов.	2	56%
2.	Части текста	Определять последовательность частей текста	1	50%
3.	Текст. орфография	Находить в тексте заданное предложение и списывать его правильно	1	50%
4.	Синтаксис	Умение выделять грамматическую основу предложения	1	75%
5.	Орфография	Правописание буквосочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу , безударной гласной	3	63%
6.	Решение задач	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи; выполнять устно сложение ,вычитание однозначных, двузначных чисел	1	50%
7.	Решение задач. Работа с данными	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче	2	56%
8.	Решаем числовые выражения	Выполнять устные приёмы сложения и вычитания	1	56%
9.	Человек и природа	Сравнивать объекты живой и неживой природы; заполнять несложные готовые таблицы	2	69%
10.	Человек и общество	Различать события прошлого, настоящего и будущего, применяя знания о временах года, днях недели, времени суток.	1	81%
				37,8%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 4,5,9,10, а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 2,3,6 .

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Науменко Владимир (7 баллов из 22), Перерва Мария (8 баллов из 22), Учеваткин Владислав (9 баллов из 22), Приходько Илья (9 баллов из 22). Хорошие результаты показали Дудик Даниил (22балла),

Зузинова Екатерина (20 баллов) Тоцкая Дарья (20 баллов), 7 человек из класса набрали по 17 баллов, выполнив 77% заданий.

Обученность составила 75%, качество знаний 56%.

Обучающиеся 2 класса подтвердили наличие базового уровня сформированности универсальных учебных действий. Средний балл по классу – 14,75. В целом, все виды универсальных учебных действий формируются в пределах оптимального показателя.

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 3 класса (учитель Л.В. Гричанова)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	16	16	26	26	36	26	16	46	26	16

Максимальный балл – 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-13	14-17	18-19

По списку в классе 11 человек, выполняли работу 8 человек, что составляет 73%.

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»		«3»		«4»		«5»		Макс. балл		Мин. балл	
количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	19		9	
1	12,5	4	50	3	37,5	-	-	0	0	1	12,5%

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы обучающимися 3 класса представлены в таблице

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
1.	Текст. Виды текстов.	Выявлять специфику различных видов текстов	1	100%
2.	Текст.	Находить информацию, заданную в тексте в явном виде.	1	75%
3.	Лексика.	Умение подбирать синонимы к словам	2	62,5%
4.	Орфография	Проводить группировку, классификацию, применять правила правописания	2	12,5%
5.	Текст. Орфография	Умение находить в тексте заданное предложение и правильно его списывать. Определять грамматическую основу предложения. Распознавать части речи.	3	25%

6.	Работа с текстовыми задачами	Умение решать текстовые задачи (составные)	2	62,5%
7.	Решение задач. Работа с данными	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	1	12,5%
8.	Работа с информацией	Читать и заполнять несложные готовые таблицы, использовать данные таблицы для решения учебных задач	4	37,5%
9.	Человек и природа	Осуществлять простейшую классификацию, используя имеющиеся знания о свойствах объектов живой природы .	2	87,5%
10.	Человек и природа	Использовать текстовые источники с целью объяснения событий, умозаключения.	1	50%

Таким образом, обучающиеся показали наилучшие результаты при выполнении заданий № 1,2,9 , а наихудшие результаты - при выполнении заданий № 4,5,7,8. Типичными ошибками для обучающихся 3 класса стали:

- распознавание корневых орфограмм: безударных гласных, парных согласных, непроизносимых согласных в корне слова;
- распознавать части речи;
- решение учебных задачи, направленных на выбор правильного ответа;
- использование данных таблицы для решения учебных задач.

Анализируя результаты выполнения работы, можно выделить группу обучающихся, требующих особого педагогического внимания в учебной сфере: Камынин Артём (9 баллов из 19), Гричанов Никита (11 баллов из 19), Верба Иван (11 баллов из 19). Хорошие результаты показали Василенко Ева (17 баллов из 19), Чернявский Сергей (16 баллов из 19)

минимальный критерий сформированности умения (от 50 до 65%)	Верба Иван, Гричанов Никита, Непоп Никита
оптимальный критерий сформированности умения (65% и выше)	Романюк Герман, Чернявский Сергей, Василенко Ева, Шкуратова Дарья
проблемы в усвоении умений (менее 50%)	Камынин Артём

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 4 класса (учитель Т.Д. Волкова)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов	36	46	26	36	36	26	66	26	16	16

Максимальный балл – 27.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	13-18	19-24	25-27

По списку в классе 16 человек, выполняли работу 13 человек, что составляет 81% .

Результаты комплексной работы (полученные отметки):

«2»		«3»		«4»		«5»		Макс. балл		Мин. балл	
КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%				
3	23	3	23	5	38,4	2	15,3	0	0	2	15.3%

Результаты выполнения заданий комплексной мониторинговой работы представлены в таблице

№	Тема	Планируемые результаты освоения ООП	Макс. балл	Уровень успешности
Филология. Литературное чтение				
1.	Текст.	Умение находить заданную информацию в тексте, грамотно списать, проверить, находить и исправлять, если есть, ошибки.	3	23 %
2.	Текст. Части текста.	Интерпретация и обобщение информации: интегрирование содержащихся в разных частях текста деталей сообщения.	4	84%
Филология. Русский язык				
3.	Текст. Синтаксический разбор предложения	Умение ориентироваться в тексте в поиске нужной информации, производить синтаксический разбор предложения.	2	46%
4.	Части речи	Умение ориентироваться в тексте в поиске нужной информации, выписывать имена существительные, имена прилагательные, глаголы, преобразовав их в начальную форму.	3	84%
5.	Фонетика	Умение проанализировать слово, указав сколько в нём слогов, букв, звуков	3	76%
Математика				
6.	Арифметические действия	Умение переводить словесную информацию в числовую, правильно выполнять вычисления	2	46%

2	Болкунова Т.В.	4	3	9	75	56	14,75	37,8
3	Гричанова Л.В.	1	3	4	87,5	37,5	13	68,3
4	Волкова Т.Д.	3	3	7	76	53	17,4	64
	По начальной школе (чел)	8	9	20				
	По начальной школе %	21,6	24,3	54	79,5	48,8	-	56,7

Сравнительный анализ результатов комплексной работы, проведенной 24.09.2020 и результатов комплексной работы, проведенной 21.12.2020 во 2-4 классах

Класс	ФИО учителя	Дата	% успеваемости	% качества	Ср. балл
2	Болкунова Т.В.	24.09.2020	89	47	7,7
2	Болкунова Т.В.	21.12.2020	75	56	14,75
3	Гричанова Л.В.	24.09.2020	80	30	9,9
3	Гричанова Л.В.	21.12.2020	87,5	37,5	13
4	Волкова Т.Д.	24.09.2020	73	40	
4	Волкова Т.Д.	21.12.2020	76	53	17,4
	По начальной школе (чел)	24.09.2020	80,6	39	-
	По начальной школе %	21.12.2020	79,5	48,8	-

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать вывод о незначительном снижении уровня успеваемости по начальной школе и о росте уровня качества обученности в сравнении с этими же показателями от 24.09.2020 г.

Осенью 2020 года для учеников 5–9-х классов были проведены **всероссийские проверочные работы** (далее – **ВПР**), чтобы определить уровень и качество знаний за предыдущий год обучения. Результаты ВПР учеников 5- 9 классов признаны результатами входного мониторинга качества образования, **результаты** которого **не оценивались**, но приравнивались к результатам стартовой и входной диагностик:

Проверочные работы в 5-9 классах проводились по материалам предыдущего класса в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» (в ред. приказа от 5.08.2020 г. № 821); приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 марта 2020 г. № 1129 «Об утверждении регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края»; письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 5.08.2020 г. № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письму Рособрнадзора от 22.05.2020 г. № 14-12)»; приказом управления образования администрации МО Приморско – Ахтарский район от 08.09.2020 г. № 538 «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в 2020г.».

В МБОУ СОШ № 7 были проведены ВПР в 5-9 классах по следующим предметам:

Дата	Класс	Предмет	ФИО учителя
15.09	5	Русский язык, часть 1	Лукаш Н. Н.
22.09	5	Русский язык, часть 2	Лукаш Н. Н.
29.09	5	Математика	Буряк Т. В.

6.10	5	Окружающий мир	Васильева Т. В.
17.09	6	История	Городецкий В. Б.
24.09	6	Биология	Гричанова Л. В.
1.10	6	Математика	Малыч Л. А.
6.10	6	Русский язык	Лукаш Н. Н.
17.09	7	География	Васильева Т. В.
22.09	7	История	Городецкий В. Б.
20.09	7	Биология	Гричанова Л. В.
1.10	7	Русский язык	Лукаш Н. Н.
6.10	7	Математика	Малыч Л. А.
24.09	7	Обществознание	Городецкий В. Б.
15.09	8	Немецкий язык	Беда В. В.
24.09	8	Обществознани	Городецкий В. Б.
29.09	8	Биология	Гричанова Л. В.
8.10	8	Русский язык	Саенко Н. В.
17.09	8	География	Васильева Т. В.
22.09	8	Математика	Малыч Л. А.
6.10	8	Физика	Васильева Т. В.
1.10	8	История	Городецкий В. Б.
22.09	9	Русский язык	Саенко Н. В.
24.09	9	Математика	Малыч Л. А.
29.09	9	История	Городецкий В. Б.
1.10	9	География	Васильева Т. В.

Анализ результатов выполнения ВПР по предметам

В ходе анализа входного мониторинга в форме ВПР, проведенного заместителем директора по УР, определились **проблемные поля, дефициты** в виде несформированных планируемых результатов по образовательной организации в целом по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Определение уровня сформированности УУД по ПРЕДМЕТАМ (на основе заданий с низким % выполнения)

На уровне НОО (5 класс)

Русский язык

Метапредметный результат по итогам ВПР-2020	% выполнения	Средний процент сформированности метапредметных результатов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	42,87; 46,43,	44	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	42,86	42,86	Низкий Требуется коррекция
Смысловое чтение	55,86	55,86	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями

Математика

Метапредметный результат по итогам ВПР-2020	% выполнения	Средний процент сформированности метапредметных результатов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	36,13 55,65 24,43	38,4	Низкий Требуется коррекция

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	45,6	45,6	Низкий Требуется коррекция
Смысловое чтение	41,1	41,1	Низкий Требуется коррекция

Окружающий мир

Метапредметный результат по итогам ВПР-2020	% выполнения	Средний процент сформированности метапредметных результатов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	72 91 65	76,6	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	72 57 69	66,1	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Смысловое чтение	70,0	70,0	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	65 70 93	76,4	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями

Определение уровня сформированности УУД по ПРЕДМЕТАМ (на основе всех заданий) на уровне основной школы

Русский язык

Метапредметные требования	5	6	7	8	9	Средний показатель
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	65,65	41,46	53,70		56,14	54,23 Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	42,86	32,14	55,56		71,05	50,40 Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Смысловое чтение	55,36	62,50	61,11		61,67	60,16 Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	46,43	66,59	55,61		63,73	58,09 Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями

Вывод : данные таблицы свидетельствуют, что УУД у обучающихся 5-9 классов по русскому языку сформированы на приемлемом уровне, но необходимо обратить внимание на категорию обучающихся, затрудняющихся с отдельно взятыми задания, проверяющими предметные результаты

МАТЕМАТИКА 6-9 КЛАССЫ

6-7 классы

Метапредметные	6 класс	7 класс	%	уровень
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	51,6	64,3	57,95	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	58,3	90	74,15	Хороший уровень. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.	54,7	30	42,35	Низкий уровень требуется коррекция
Овладение навыками письменных вычислений	55	59,38	57,2	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений	0	0	0	Несформированный УУД. Требуется серьезная коррекция
Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений	93,75	60	76,8	Хороший уровень. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
Развитие пространственных представлений.	60	50	55	Хороший уровень. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	62,5	30	46,25	Низкий уровень требуется коррекция
--	------	----	-------	------------------------------------

Вывод : данные таблицы свидетельствуют, что ряд УУД у обучающихся 6-7 классов по математике сформированы на приемлемом и хорошем уровне, но необходимо поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся и обратить внимание на категорию обучающихся, затрудняющихся с отдельно взятыми задания, проверяющими предметные результаты. Однако ВПР показала, что отдельные метапредметные результаты сформированы либо на низком уровне, либо совсем не сформированы, что говорит о необходимости серьезной коррекции.

Необходимо отметить также высокий предметный результат в 6 классе по развитию умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитию изобразительных умений и умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы

Математика 8-9 классы

Метапредметные	8 класс	9 класс	%	уровень
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	51,6	64,3	57,95	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Овладение символьным языком алгебры	37,4	56,25	46,8	Низкий уровень требуется коррекция
Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик	55,6	61,46	58,53	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их	33,3	46,8	40,1	Низкий уровень требуется коррекция

смежных дисциплин.				
Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	11	37,5	24,25	Несформированный УУД. Требуется серьезная коррекция
Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	33,3	25	29,2	Низкий уровень требуется коррекция
Формирование представлений о простейших вероятностных моделях	-	56.25	56.25	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	38,9	-	38,9	Низкий уровень требуется коррекция
Развитие умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей	0	59,38	29.64	Низкий уровень требуется коррекция

Вывод: данные таблицы свидетельствуют, что ряд УУД и у обучающихся 8-9 классов по математике сформированы на приемлемом уровне, но необходимо обратить внимание на

категорию обучающихся, затрудняющихся с отдельно взятыми задания, проверяющими предметные результаты. Однако ВПР показала, что отдельные метапредметные результаты сформированы либо на низком уровне, либо совсем не сформированы, что говорит о необходимости серьезной коррекции работы по математике в 8-9 классах

История 6-9 классы

Метапредметные требования	6	7	8	9	Средний показатель
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	36,66	36,66	32,5	38,66	36,12 Низкий уровень требуется коррекция
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	66,67	60	30	50	51,66 Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данными заданиями
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	22,22	50	45	29,41	36,65 Низкий уровень требуется коррекция
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	11,11	50	30	44,44	33,88 Низкий уровень требуется коррекция
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	0	0	50	52,75	25,68 Несформированный УУД. Требуется серьезная коррекция
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	20	30	50	72,2	43,05 Низкий уровень требуется коррекция

На уровне основного общего образования по предмету «история» отмечается резкое несоответствие качественных показателей по классам и за ВПР с 6 по 9 класс.

Отмечается низкий уровень качественных достижений по результатам ВПР во всех классах, что указывает на тот факт, что на ВПР по истории достигнут низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Лишь один метапредметный результат (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) едва достигнут на приемлемом уровне.

География (7-9 класс)

Метапредметные требования	7	8	9	Средний показатель
Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	65,15	46,25	37,41	49,60 низкий уровень, требуется коррекция
Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	64,07	38,47	36,41	35,31 низкий уровень, требуется коррекция
Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	44,69	44,58	47,44	45,57 низкий уровень, требуется коррекция
Смысловое чтение	21,21	47,5	28,60	32,43 низкий уровень, требуется коррекция
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	37,87	66,66	9,0	37,84 низкий уровень, требуется коррекция
Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике	77,27	48,33	20,83	48,81 низкий уровень, требуется коррекция
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	9,09	-	-	9,09 несформированные УУД, требуется серьёзная коррекция

На уровне основного общего образования по предмету «география» отмечается резкое несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР 7 – 9 классах.

Отмечается низкий уровень качественных достижений по результатам ВПР во всех классах. Нет ни одного задания по географии, по которым обучающиеся 7-9 классов показали бы приемлемый, хороший или высокий уровень сформированности метапредметных и предметных результатов. Учащиеся показали или низкий уровень сформированности УУД, или несформированные УУД.

Физика (8 класс)

Метапредметный результат	Проверяемые предметные требования	Средний процент за всю работу	Уровень сформированности предметных результатов
<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p>	<p>Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки.</p>	38,0	<p>Низкий уровень. Требуется коррекция</p>
	<p>Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.</p>		
	<p>Характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы: закон Гука, закон Архимеда, закон сохранения энергии; при этом давать словесную формулировку закона и записывать его математическое выражение.</p>		
	<p>Объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности.</p>		
	<p>Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; в описании исследования выделять проверяемое предположение, находить ошибки в ходе опыта, делать выводы по его результатам.</p>		
	<p>Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать</p>		

	установку из предложенного оборудования и формулировать выводы.		
	Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.		
	Проводить косвенные измерения физических величин, следуя предложенной инструкции: при выполнении измерений собирать экспериментальную установку и вычислять значение величины		
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.	44,28	Низкий уровень. Требуется коррекция
	Обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка).		
	Указывать принципы действия приборов и технических устройств.		
Смысловое чтение	Использовать при выполнении учебных заданий научнопопулярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет: владеть приемами конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.	50,0	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием

На уровне основного общего образования (8 класс) по предмету «физика» отмечается несоответствие качественных показателей по классу и за ВПР, снижение уровня обученности на ВПР в сравнении с показателями обученности за прошедший учебный год.

В целом обучающиеся 8 класса показали, что на ВПР достигнут низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

обществознание (7-8 класс)

Метапредметные требования	7	8	Средний показатель	уровень
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	45	29,16	37,08	Низкий уровень. Требуется коррекция
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	61,38	71,52	66,45	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	60,83	-	60,83	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
Смысловое чтение	43,33	-	43,33	Низкий уровень. Требуется коррекция
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	68,14	75	71,57	Хороший уровень. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	25	-	25	Несформированные УУД. Требуется серьезная коррекция
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	68,33	61,45	64,89	Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием

На уровне основного общего образования и по предмету «обществознание» отмечается резкое несоответствие качественных показателей по классам и за ВПР в 7-8 классах, хотя большинство метапредметных и предметных результатов достигнуто на приемлемом уровне.

Биология (6-8 класс)

Метапредметные требования	6	7	8	Средний показатель. уровень
Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	35,89 Низкий уровень. Требуется коррекция	42,61 Низкий уровень. Требуется коррекция	62,02 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.	46,84 Низкий уровень. Требуется коррекция
Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	38,88 Низкий уровень. Требуется коррекция	54,16 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.	36,36 Низкий уровень. Требуется коррекция	43,13 Низкий уровень. Требуется коррекция
Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	57,69 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.	78,12 Хороший уровень. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся	50 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.	61,93 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
Смысловое чтение	-	31,25 Низкий уровень. Требуется коррекция	56,82 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным	44,03 Низкий уровень. Требуется коррекция

			заданием.	
Умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	33,33 Низкий уровень. Требуется коррекция	-	-	33,33 Низкий уровень. Требуется коррекция
Формирование и развитие экологического мышления; умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	57,92- - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.	-	-	57,92 - Приемлемый уровень. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

Как видно из таблицы, метапредметные и предметные результаты в 6-8 классах по биологии достигнуты, в основном, на низком уровне

Немецкий язык 8 класс

Всероссийскую проверочную работу по немецкому выполняли 11 обучающихся, что составило 84,48 % от общего количества учеников в 8 классе

1. Статистика по уровню обученности и качества образования, отметкам за предыдущий учебный год и ВПР.

	2019-2020			ВПР 2020		
	Обученность	Качество	Отметка	Обученность	Качество	Отметка
8 класс	100,00	30,7	3,7	77,8	33,3	3,2
По школе	100,00	30,7	3,7	77,8	33,3	3,2

Диаграмма. Уровень обученности и качества образования

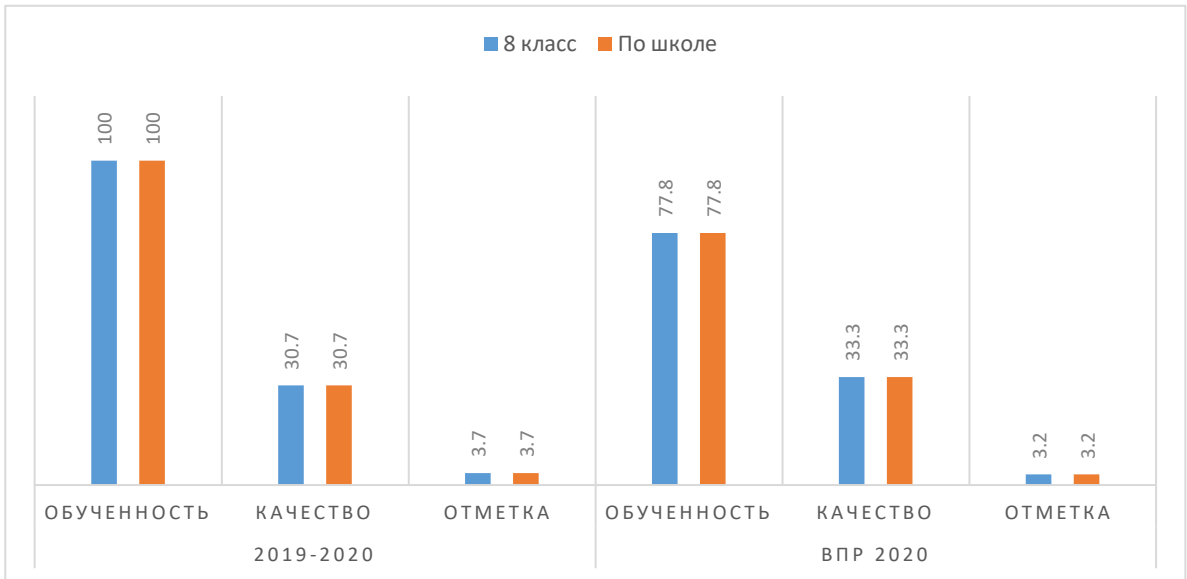
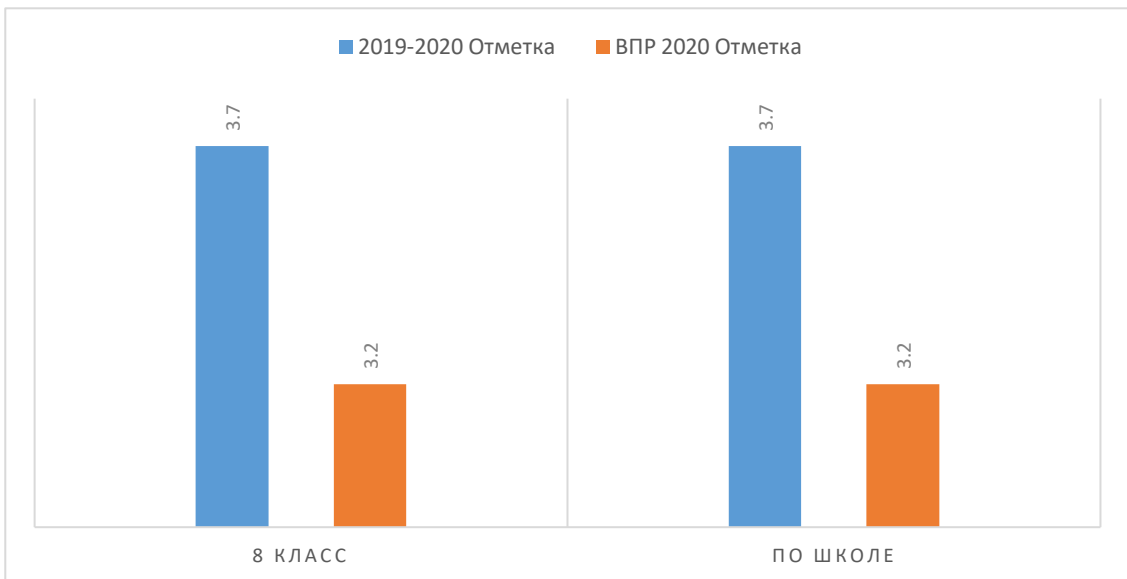


Диаграмма. Уровень полученных отметок

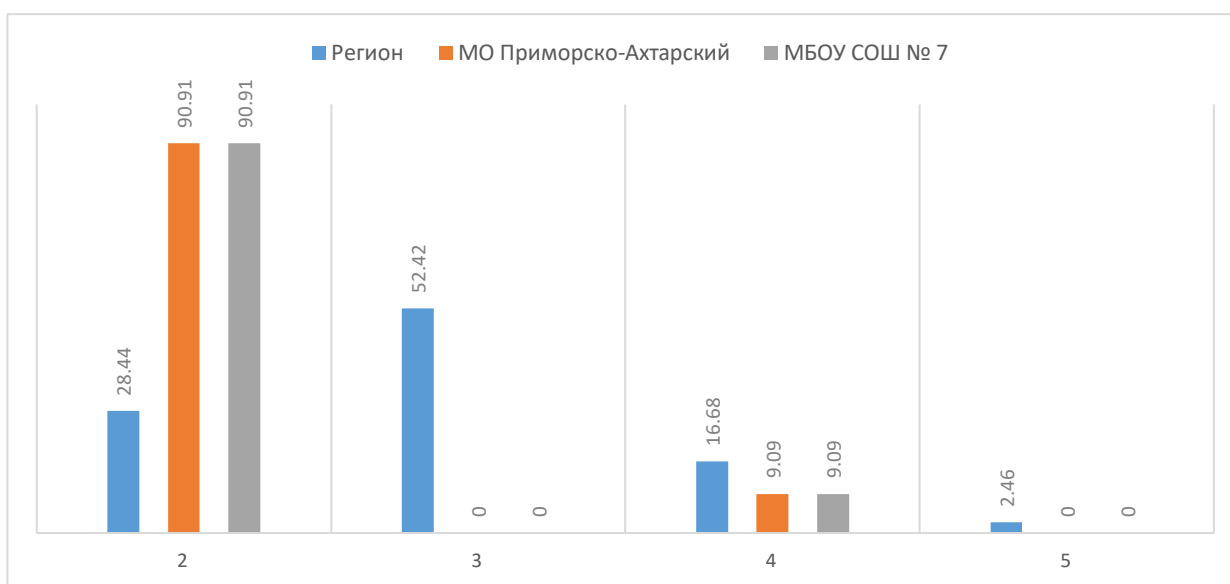


Данная таблица позволяет сделать вывод, что на уровне ООО в 8 классе отметка за ВПР ниже, чем в прошедшем учебном году.

2. Статистика по отметкам, полученным на ВПР

	2	3	4	5
Регион	28,44	52,42	16,68	2,46
МО Приморско-Ахтарский	90,91	0	9,09	0
МБОУ СОШ № 7	90,91	0	9,09	0

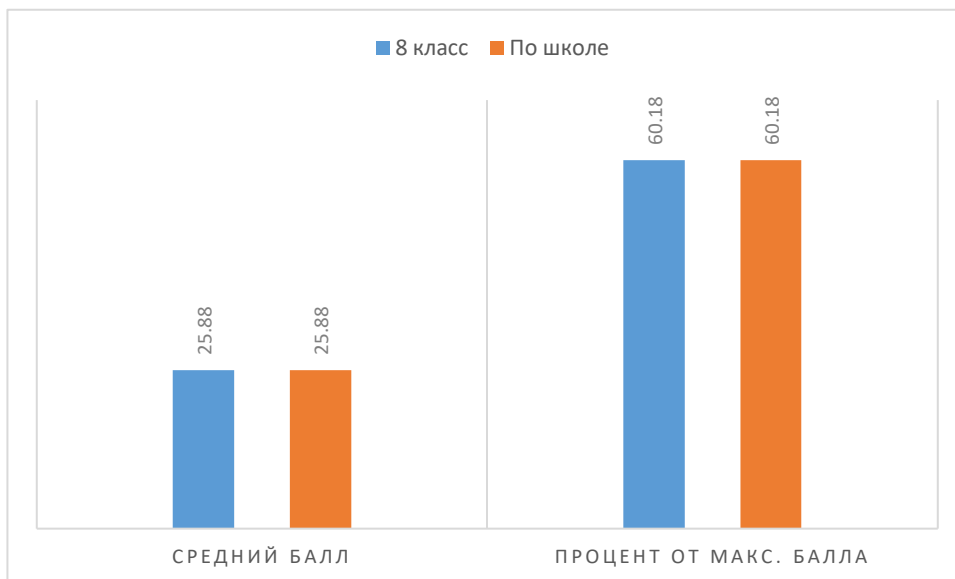
Диаграмма. Отметки, полученные на ВПР



Вывод: данные таблицы и диаграммы «Статистика по отметкам, полученным на ВПР» (немецкий язык 8 класс) свидетельствуют о том, что самый низкий процент полученных отметок – это отметка «5». По школе данный показатель составил 0%, что на 2,46% ниже показателя по региону. Количество полученных отметок «4» (9,09%) по школе ниже показателей по региону на 7,59%. По количеству «3» ученики школы показали следующие результаты в сравнении с регионом (по школе - 0% с показателем по региону составляет разницу в 52,42 % (по региону процент выше). Процент полученных отметок «2» составляет по школе (90,91%), и в сравнении с показателями по региону он выше на 62,47%.

3. Статистика по среднему баллу, полученному на ВПР

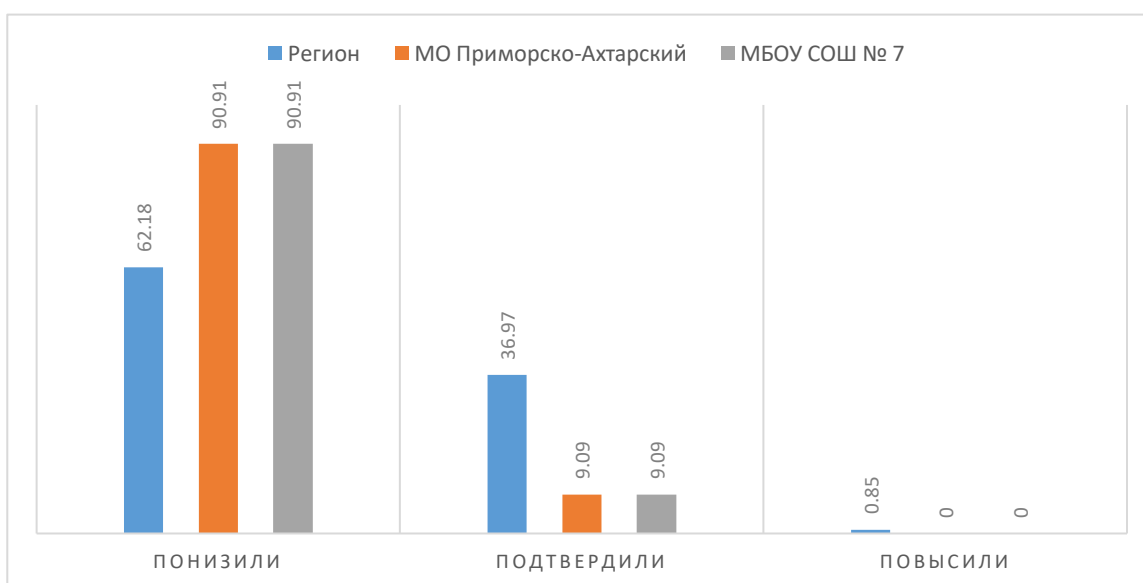
Класс	Средний балл	Процент от макс. балла
8 класс	25,88	60,18
По школе	25,88	60,18



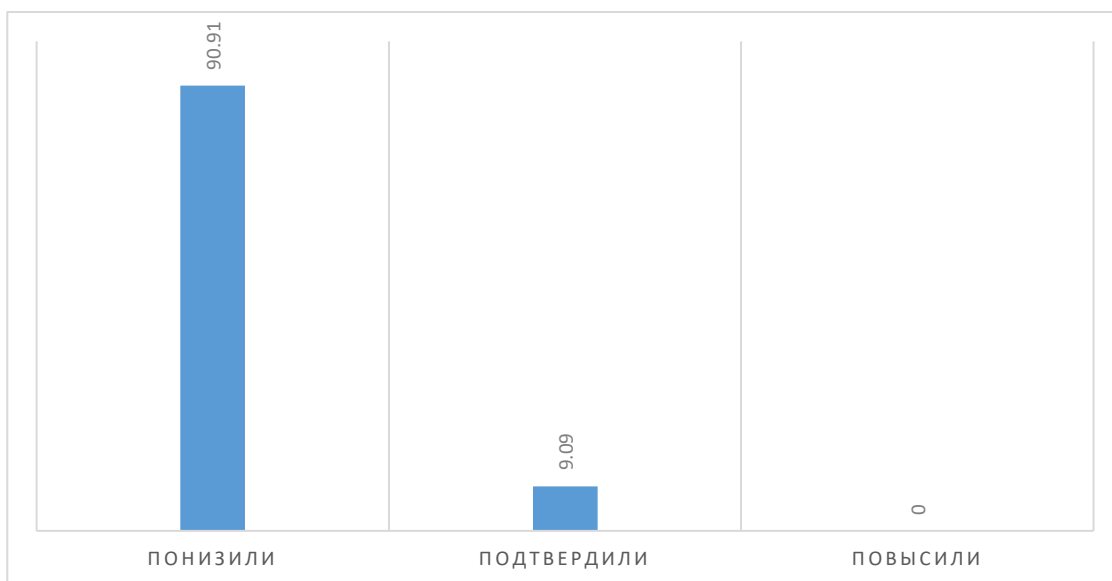
Вывод: данные таблицы и диаграммы показывают, что в 8 классе средний балл по классу за работу составляет 25,88. Это составляет в среднем всего 60,18 % от максимально возможного балла за всю работу

4. Сравнение отметок, полученных на ВПР, с отметками по журналу за предыдущий год обучения

	понижили	подтвердили	повысили
Регион	62,18	36,97	0,85
МО Приморско-Ахтарский	90,91	9,09	0
МБОУ СОШ № 7	90,91	9,09	0



Сравнение отметок, полученных на ВПР, с отметками по журналу за предыдущий год обучения по МБОУ СОШ № 7



Вывод: одним из показателей достаточного уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования является положительная динамика результата обучения. Данные таблицы и диаграммы «Сравнение отметок, полученных на ВПР с отметками по журналу за предыдущий год обучения» показывают, что по результатам ВПР повышение результата по ОО составило 0 %. Этот показатель крайне низкий в регионе и в МО Приморско-Ахтарский район (0,85% и 0% соответственно). Входной мониторинг выявил большой процент обучающихся, снизивших свои показатели прошлого учебного года. Доля, подтвердивших на ВПР свою отметку по немецкому языку за 2019-2020 учебный год, по МБОУ СОШ № 7 ниже доли по региону (на 27,88%).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям-предметникам:

в срок до 1.12.2020 г.:

- 1.1 Внести в рабочие программы по учебному предмету в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету в срок до 1 декабря 2020 года.
- 1.2. Изыскать в рамках учебных предметов дополнительные часы на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение

планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, за счет:

-уменьшения количества часов, отводимых на повторение освоенного содержания;

-включения в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.

1.3. Оптимизировать использование в образовательной деятельности методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

1.4. Внести изменения в планы-конспекты /технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательную деятельность, направленную на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

1.5. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей методом внесения изменений в планы-конспекты /технологические карты учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения по учебному предмету (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

1.6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР.

1.7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования.

в срок с 25.11.по 28.12.2020 г.:

1.8. Проводить учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального

общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.

1.9. Включать в процесс организации и проведения учебных занятий формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному

учебному предмету

1.10.Связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации

1.11.Включать в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующие достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету

1.12.Внедрять эффективные педагогические практики в процесс обучения.

1.13.Шире использовать в образовательной деятельности в целях повышения качества образования электронные образовательные ресурсы ФИПИ, СДО Кубани, ТелеШкола Кубани, позволяющие обучающимся самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

1.14.Внедрять в образовательную деятельность практики, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в новой ситуации.

1.15.Проводить регулярный мониторинг результатов работы по ликвидации проблемных зон, выявленных в ходе проведения ВПР по всем учебным предметам.

1.16.Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования в конце второй четверти, отразив динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ВПР проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

1.17.Учесть результаты ВПР-2020 при составлении КТП по преподаваемому предмету на 2021/22 учебный год.

2. Руководителям школьных методических объединений:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 28.12.2020г.

2.2. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС и ООП НОО и ООП ООО в срок до 15.12.2020 г.

2.3. Разработать методические рекомендации для учителей-предметников по организации работы по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся в срок до 20.01.2021г.

2.4. Провести методический семинар «Эффективность системы оценивания учебных метапредметных и предметных результатов обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года» (июнь 2021г.).

Повторная диагностика в виде контрольной работы по типу ВПР показала положительную динамику: 74% учеников справились с заданиями, которые вызвали затруднения на осенних ВПР.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции на территории России, итоговое сочинение (изложение) в 2020 году было перенесено на 15 апреля 2021 г. (приказ

Минпросвещения России и Рособнадзора от 5 марта 2021 г. № 88/245 «О внесении изменений в пункт 1 приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24 ноября 2020 г.

№ 665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/2021 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)», поэтому итоговое сочинение (изложение) в декабре 2020 году не проводилось.

В 2020 году ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ отменили как форму аттестации для всех учеников на основании постановления Правительства от 10.06.2020 № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году».

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования

В соответствии с частью 4 статьи 60, пунктом 1 части 1 статьи 61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 г. № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году», приказа Минпросвещения России от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», согласно решению педагогического совета от 15 июня 2020 г., протокол № 10 результаты годовой промежуточной аттестации обучающихся 9 классов за 2019 – 2020 учебный год считаются результатами ГИА-9, которые являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных отметок за IX класс в соответствии с правилами математического округления. У многих учеников отметки за 4 четверть, второе полугодие повысились (контроль со стороны родителей, возможность использования дополнительных средств обучения и воспитания при выполнении письменных работ и др.), что сказалось на объективности качественных показателей за год.

17 выпускникам 9 класса выданы аттестаты об основном общем образовании и приложения к ним. Аттестат особого образца получили 2 выпускника из 17, окончивших уровень основного общего образования. Все выпускники основной школы в 2020 году поступили в профессиональные образовательные организации.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по образовательным программам среднего общего образования представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального компонента государственного образовательного стандарта. ЕГЭ сдавали только выпускники, которые планировали поступать в высшие учебные заведения.

Текущий учебный год выпускники 11 класса окончили со следующими показателями:

качество знаний составило 71% (по школе – 43,9%), успешность – 100 %.
Окончили на «5» - 0 учеников

на «4-5» - 5 обучающихся; имеют «3» - 2 выпускника. Общее количество пропусков составило 461 урок, из них без уважительной причины – нет.

В 2019 – 2020 учебном году к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования были допущены все обучающиеся 11 класса МБОУ СОШ № 7 (7 учеников). В форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) проходили аттестацию 6 выпускников, в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 0. Все обучающиеся 11 класса сдавали экзамены в основные сроки.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году в МБОУ СОШ № 7 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

В 2019-2020 учебном году в связи с изменениями в ЕГЭ приняли участие 6 выпускников из 7, планировавшие поступление в ВУЗ. Из них в ЕГЭ по математике участвовали 5 обучающихся, заявивших профильную математику. Средний балл по классу составил 59,4 балла. В ЕГЭ по русскому языку участвовали 6 обучающихся. Порог успешности преодолели все, средний балл составил 64,16 балла.

Из 6 обучающихся 1 выпускница в качестве предмета по выбору сдавала информатику – 50 баллов (порог успешности преодолен).

3 выпускников участвовали в ЕГЭ по обществознанию. 2 не преодолели порог успешности, набрав 37 и 39 баллов. 1 выпускница успешно преодолела порог – 62 балла. Средний балл по школе составил 46 баллов.

4 обучающихся в качестве предмета по выбору участвовали в ЕГЭ по физике. Порог успешности преодолели все, средний балл по школе составил 45,25 баллов.

1 выпускник участвовал в ЕГЭ по биологии, не пройдя порог успешности, набрав 32 балла.

Таким образом, из 6 сдававших ЕГЭ 3 сдавали 4 предмета, 1 обучающийся – 2 экзамена, 2 выпускников 3 предмета

Итоги результатов участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников

Победители и призёры муниципального этапа

№ П/П	ФАМИЛИЯ	КЛАСС	СТАТУС	ПРЕДМЕТ	ФИО учителя
1	Ворона Эмилия Ивановна	9	победитель	право	Городецкий В.Б.
2	Санджиева Анастасия Викторовна	8	призёр	русский язык	Саенко Н.В.
3	Санджиева Анастасия Викторовна	8	призёр	география	Васильева Т.В.

В целом можно отметить, что уменьшилось число победителей и призеров в сравнении с прошлым учебным годом, значит, качество подготовки детей к олимпиаде снизилось.

Итоги регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

На региональный этап были приглашены 2 обучающиеся по итогам проведения муниципального этапа ВсОШ по русскому языку, географии, праву.

Санджиева Анастасия, обучающаяся 8 класса, и Ворона Эмилия, обучающаяся 9 класс в 2020-2021 учебном году стали участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, географии и праву соответственно.

Подготовили победителя и призера учителя русского языка Саенко Н.В. и учитель географии Васильева Т.В.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

МБОУ СОШ № 7 функционирует в одну смену по 5 –дневной рабочей неделе в 1-4 классах, 5-7 классах. Продолжительность учебного года составляет 34 недели. Учебный год разделен на четыре четверти для 1-9 классов. Обучение в 11 классах ведется по полугодиям (1, 2- е полугодия).

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 дней. Дополнительные каникулы для 1-х классов составляет 7 дней.

Летние каникулы:

- 1-8, 10 классы –26 мая по 31 августа текущего учебного года.

-9,11 классы – окончание государственной итоговой аттестации – 31августа

Продолжительность урока составляет 40 мин. (2-11 классы)

В первых классах: 35 мин. сентябрь – октябрь - 3 урока,
ноябрь декабрь - 4 урока;

40 мин. январь-май 4 урока (1 день 5 уроков).

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации начала работы МБОУ СОШ № 7 в 2020/21 учебном году подготовлен приказ «Об организации образовательной деятельности с режимом повышенных мер эпидемиологической безопасности в МБОУ СОШ № 7 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в первом полугодии 2020-2021 учебного года», согласно которому:

1. Уведомили ТОУ Роспотребнадзора в Тимашевском, Брюховецком, Приморско – Ахтарском, Каневском районах о дате начала образовательной деятельности.
2. Разработали графики входа учеников через три входа в ОО.
3. Подготовили новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников.
4. Закрепили классы за кабинетами и зоны отдыха на переменах.
5. Составили и утвердили графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций.
6. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов, учеников к накрыванию в столовой не допускали.
7. Разместили на сайте школы необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли по официальным родительским группам в WhatsApp.
8. Закупили бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные для кабинетов, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоцветного использования, маски медицинские, перчатки. Запасы регулярно пополняются, чтобы их хватало на два – три месяца.
9. Организовали с учетом погодных условий максимальное пребывание детей и проведение занятий на открытом воздухе, в т.ч. уроков физической культуры в 1-11 классах.
10. Регулярно проводятся инструктажи по сохранению здоровья в условиях повышенных мер эпидемиологической безопасности в МБОУ СОШ № 7 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).
11. Исключили проведение массовых мероприятий в урочной и во внеурочной деятельности.
12. Усилили работу по гигиеническому воспитанию обучающихся и их родителей (законных представителей).

13.Проводятся классные родительские собрания в режиме онлайн.

14.Уведомили родителей (законных представителей) о необходимости представления в школу медицинского заключения об отсутствии противопоказаний к пребыванию в образовательной организации, если ребенок болел COVID-19 или контактировал с заболевшими.

15. Проводятся при входе в здание ежедневные "утренние фильтры" с обязательной термометрией с целью выявления и недопущения в школу обучающихся и их родителей (законных представителей), сотрудников с признаками респираторных заболеваний в соответствии с установленным графиком.

16.Систематически проводится мониторинг всех запланированных мероприятий.

V. Оценка востребованности выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили или в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2018	18	9 (50%)	0	6	9	3 (33%)	5	0	1
2019	19	7 (28%)	0	11	9	5 (55%)	4	0	0
2020	17	0 (0%)	0	17	7	5 (60%)	2	0	0

В 2020 году выпускники 9 класса, в школу не пришли, они продолжили обучение в других ОО, получая сразу и профессию. Это связано с тем, что старшеклассники осознанно подходят к выбору дальнейшего образовательного маршрута и ставят перед собой цель- получение среднего профессионального образования (хотя определенная доля выпускников ранее поступала в 10 класс по требованию родителей).

Количество выпускников 2020 г., поступающих в ВУЗ, незначительно, но увеличилось.

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 15 педагогов, в том числе руководящих работников – 1, 3 – внутренних совместителей.

6 человек (40 %) имеют среднее специальное образование.

9 человек (60 %) имеют высшее образование

Имеют 1 категорию – 3 человека (20 %)

В 2020 году аттестацию никто не проходил.

Возрастной состав

До 35 лет – 0 человек

От 35 до 55 лет – 7 человек (42 %)

Свыше 55 лет – 8 человек (48 %)

Имеют стаж до 25 лет – 3 человека (24 %)

Свыше 25 лет - 12 человек (76 %)

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
 - в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
 - кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по
-
- повышению квалификации педагогов.

В период дистанционного обучения все педагоги Школы успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в том числе электронный журнал в системе АИС.

В школе работают педагоги, которые награждены Почетными грамотам МО РФ – 2 (16 %)

Учитель начальных классов Кумпан Н.Н. участвовала в муниципальном этапе краевого конкурса «Учитель года – 2020».

Анализ кадрового состава свидетельствует том, что в школе работают опытные специалисты, с большим педагогическим стажем. Это позволяет реализовывать программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС на должном уровне.

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

В МБОУ СОШ № 7 имеется 1 библиотека с читальным залом на 8 посадочных мест. Этот показатель не менялся на протяжении последних нескольких лет.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 10846 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 2,9 единиц в год;
- объем учебного фонда – 8381 единица.

Книжный фонд насчитывает 8371 единицы изданий, в том числе 5168 единицы учебников.

Число единиц обязательной учебной литературы на одного обучающего составляет:

Класс	Количество учебников
1	11
2	11
3	11
4	12

5	14
6	16
7	17
8	18
9	17
10	18
11	18

Процент обеспеченности учебниками обучающихся составляет 100 %, с учетом обеспеченности предметов учебниками музыки, технологии, физической культуры, изобразительного искусства – 100 %.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345.

Школьная библиотека образовательной организации обеспечена современной информационной базой (есть локальная сеть, выход в Интернет через персональный компьютер, электронный каталог, медиатека по предметам). В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 240 дисков.

Для повышения эффективности использования книжного фонда библиотекарь применяет методы рационального размещения документов. Наиболее читаемые, а также новые поступления в библиотечный фонд размещаются на самом доступном месте, выделяются в фонде. Например, на отдельном стеллаже, на отдельно стоящем столике. Оформляется книжно-иллюстративная выставка «Новинки». Книжные выставки, широкий просмотр литературы способствуют эффективному знакомству читателей с фондом.

В целом образовательная организация обеспечена информационной базой:

- Наличие локальной сети;
- Выход в Интернет;
- Наличие 7 компьютеров; 20 ноутбуков, все компьютеры подключены к ЛС; имеют доступ в Интернет (скорость 50-99 Мб/с);
- Наличие электронной почты mbousoh7@yandex.ru. На компьютерах установлены операционная система Windows XP, Windows 7;
- Число интерактивных досок –4;
- Число оргтехники (сканеров – 2, принтеров –15, МФУ – 3).

Образовательная организация имеет свой сайт в сети Интернет, адрес сайта <http://ucoz.ru> Его структура соответствует законодательству (приказ Рособнадзора от 29.05.2014 № 785).

Все кабинеты школы оборудованы автоматизированным рабочим местом учителя (компьютер, проектор, экран или компьютер + интерактивная доска). Созданы автоматизированные рабочие места библиотекаря, администратора школы.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

В настоящее время школа располагает тремя учебными корпусами, спортивным комплексом, зданием пищеблока общей площадью кв.м., площадь учебных помещений составляет 2336,00 м.кв.

Для ведения образовательной деятельности в ОО оборудованы 13 учебных кабинетов. Из них 4 кабинетов для начальных классов и предметные кабинеты: математики, русского языка и литературы, химии и биологии, физики и географии, информатики, иностранного языка, истории, ОБЖ. Имеется столярно-слесарная мастерская и кабинет технологии.

Все классы оснащены мебелью, досками, техническими средствами обучения (мультимедийные проекторы, интерактивные доски, компьютеры) для проведения учебного процесса, в предметных кабинетах имеются необходимые учебные пособия. Для проведения практических и лабораторных занятий имеются лаборантские химии и физики.

В школе имеется 7 компьютеров, 20 ноутбуков, 4 интерактивных доски, 13 мультимедийных проектора, 15 принтеров, 3 многофункциональных устройства, 2 сканера. Все компьютеры объединены в единую локальную сеть, что дает возможность оперативного получения информации и обмена ею. Компьютерная сеть школы подключена к серверу, обеспечивающему круглосуточное подключение к сети Internet по выделенному цифровому каналу. Скорость доступа к сети Internet составляет 50-99 Мб/с.

Для проведения уроков физической культуры, спортивных мероприятий в школе имеется современный спортивный комплекс, который включает в себя спортивный зал площадью 186 кв.м., тренажерный зал, тренерские, санузлы с душевыми. На универсальной спортивной площадке устроено футбольное поле с искусственным покрытием, волейбольная и баскетбольная площадки.

В школе имеется библиотека и читальный зал на 8 мест. Библиотечный фонд ежегодно пополняется учебно-методической и художественной литературой, обновляется фонд учебников. В этом году закуплены учебники по ФГОС для обучающихся 9 классов.

Для организации питания учащихся имеется собственная столовая на 72 посадочных места. Пищеблок оборудован современным технологическим оборудованием. Для приема пищи организованы три перемены по 20 минут. Охват горячим питанием составляет 68 %. Для удешевления стоимости питания из районного бюджета выделяются субсидии в размере 5 рублей в день на одного обучающегося, из краевого бюджета для многодетных семей 10 рублей в день на ребенка. Для обучающихся начальных классов выделяются субсидии на бесплатное питание 100% объеме стоимости порции.

В школе оборудованы медицинский кабинет, процедурная. Медицинское обслуживание обучающихся обеспечивается по договору с ЦРБ. Обслуживание проводит медицинская сестра (вне штата).

В целях выполнения требований паспорта доступности образовательной организации в школе оборудуется санузел для лиц с ограниченными возможностями здоровья, уложена тактильная плитка.

Для организации безопасности в образовательной организации установлена кнопка тревожной сигнализации, автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт 01, на центральном входе установлена система видеонаблюдения. Организован контрольно-пропускной режим, заключен договор с лицензированным охранным предприятием.

Оценка материально-технической базы

Наименование объекта	Количество мест	Площадь, м.кв.	Количество единиц ценного оборудования
Столовая	72	82	8
Медицинский кабинет		16	6
Актовый зал	120	110	-
Библиотека	8	50	2
Спортивный зал	80	186	6
Тренажерный зал	15	60	8
Мастерские	12	48	16

Компьютерный класс	15	52	12
--------------------	----	----	----

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

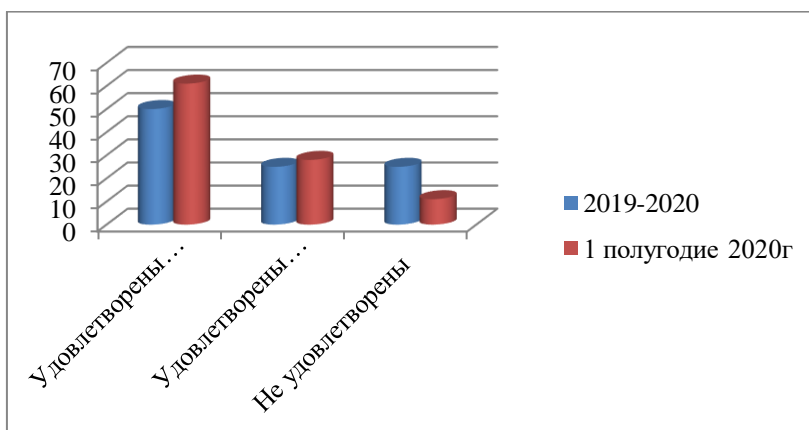
В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 31.08.2019 г. решением педсовета, протокол № 1. По итогам оценки качества образования в 2020 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

По результатам анкетирования 2020 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, – 65 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательной деятельностью, – 67 процентов. Высказаны пожелания о введении профильного обучения социально-экономической направленности (этот факт подтверждает и выбор предметов для сдачи ЕГЭ).

В связи с организацией дистанционного обучения в 2020 году чтобы снизить напряженность среди родителей и обеспечить доступ учеников к дистанционному обучению, администрация Школы выяснила технические возможности семей, а затем обеспечила детей оборудованием, имеющимся в ОО. Также на сайте Школы создали специальный раздел «Дистанционное обучение» и поддерживали работу горячей телефонной линии, чтобы собрать информацию о проблемах в организации и качестве дистанционного обучения. Чтобы выяснить степень удовлетворенности родителей и учеников дистанционным обучением, школа организовала анкетирование. Преимущества дистанционного образования по мнению родителей: обучение в комфортной и привычной обстановке, получение практических навыков в применении дистанционных технологий. К основным сложностям родители отнесли отсутствие личного общения с преподавателем, а как следствие - затруднение для ребенка самостоятельного изучения теории по предметам, детям было сложно разобраться в новом материале без объяснений учителя. Часто случались технические проблемы в ходе дистанционного обучения (отсутствие интернета, оплата интернета родителями, перегрузка дистанционных платформ и др.). Проблемой было отсутствие самомотивации и самодисциплины (часть обучающихся не всегда своевременно подключались к уроку с использованием видеоконференций Skype, проводимому учителями на платформах с готовым контентом для самостоятельной работы дома (Яндекс. Учебник, Учи.ру, ЯКласс, РЭШ).

50% родителей отметили, что во время дистанционного обучения оценки ребенка не изменились, 25% – что они улучшились, и 25% – что ухудшились. Хотя в целом успеваемость в 4 четверти повысилась по сравнению с качественными показателями 1-3 четвертей и достигла 43,9%, по сравнению с 4 четвертью годовой показатель качества знаний учеников снизился на 3% и достиг 40,9%.

Степень удовлетворенности родителями дистанционным обучением



Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2020 года.

2. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 7

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателей
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	145	Численность всех учащихся на <u>конец учебного года</u> – N N = 1.2 + 1.3+1.4
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	62	
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	80	
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	3	
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	36	1. Численность учащихся (на конец уч.года), успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации – N ^{пр}
		28 %	2. Удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся % = N ^{пр} *100/ N
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	ГИА -9 отменена в условиях коронавируса	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	ГИА -9 отменена в условиях коронавируса	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64,16	

1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике: - профильной	59,4	
	- базовой	-	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	17	1. Численность всех выпускников 9 класса в текущем году - V_9
		ГИА -9 отменена в условиях коронавируса	2. Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку - $V_9^{р\text{я}}$
			3. Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса $\% = V_9^{р\text{я}} * 100 / V_9$
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	17	1. Численность всех выпускников 9 класса в текущем году - V_9
		ГИА -9 отменена в условиях коронавируса	1. Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике - $V_9^{\text{мат}}$
			2. Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса $\% = V_9^{\text{мат}} * 100 / V_9$
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	7 человек	1. Численность всех выпускников 11 класса в текущем году - V_{11}
		0 человек	2. Численность выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку - $V_{11}^{р\text{я}}$

		0 %	3. Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса - $\% = V11^{PЯ} * 100 / V11$
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек	1. Численность выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике - $V11^{MAT}$
		0 %	2. Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса - $\% = V11^{MAT} * 100 / V11$
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек	1. Численность выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании $V9^{AT}$
		0 %	2. Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса $\% = V9^{AT} * 100 / V9$
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек	1. Численность выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании $V11^{AT}$
		0 %	2. Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса $\% = V11^{AT} * 100 / V11$
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человек	1. Численность выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием - $V9^{OTL}$
		12 %	2. Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем

			образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса % = $V9^{отл} * 100 / V9$
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек	1. Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием $V11^{отл}$
		0 %	2. Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса % = $V11^{отл} * 100 / V11$
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	124 человек	Численность учащихся (за отчетный период), принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах различного уровня $N^{ол}$
		85%	Удельный вес численности учащихся принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся % = $N^{ол} * 100 / N$ (N - значение показателя строка 1.1)
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	24 человек	1. Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов - $N^{пр}$
		16%	2. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся % = $N^{пр} * 100 / N$
1.19.1	Регионального уровня	0 человек	1. Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов краевого уровня - $N^{кр}$
		0 %	2. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов краевого уровня, в общей численности учащихся % = $N^{кр} * 100 / N$
1.19.2	Федерального уровня	0 человек	1. Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов федерального уровня - $N^{фед}$

		0 %	2. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов федерального уровня, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{фед}} * 100/ N$
1.19.3	Международного уровня	0 человек	1. Численность учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов международного уровня - $N^{\text{МН}}$
		0 %	2. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов международного уровня, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{МН}} * 100/ N$
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек	1. Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов $N^{\text{УГЛ}}$
		0 %	2. Удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{УГЛ}} * 100/ N$
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	20 человека	1. Численность учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения – $N^{\text{проф}}$
		14 %	2. Удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{проф}} * 100/ N$
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человека	1. Численность учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения $N^{\text{дис}}$
		0 %	2. Удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{дис}} * 100/ N$
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек	1. Численность учащихся, получающих образование в рамках сетевой формы реализации образовательных программ $N^{\text{сет}}$

		0 %	2. Удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся $\% = N^{\text{сет}} * 100 / N$
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	15 человек	Численность педагогических работников образовательной организации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (по состоянию на 1 августа текущего года)- PD
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	9 человек	1. Численность педагогических работников, имеющих высшее образование (по состоянию на 1 августа текущего года) PD ^В
		60 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников $\% = PD^{\text{В}} * 100 / PD$
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек	1. Численность педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование (по состоянию на 1 августа текущего года) PD ^{ВП}
		53 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, в общей численности педагогических работников $\% = PD^{\text{ВП}} * 100 / PD$
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек	1. Численность педагогических работников, имеющих среднее образование (по состоянию на 1 августа текущего года) PD ^{СП}
		40 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее образование, в общей численности педагогических работников $\% = PD^{\text{СП}}$

			*100/ PD
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	бчеловек	1. Численность педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование (по состоянию на 1 августа текущего года) PD ^{срп}
		40 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование, в общей численности педагогических работников % = PD ^{срп} * 100/ PD
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	3 человек	1. Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория KV (за отчетный период)
		207 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория % = KV * 100/ PD
1.29.1	Высшая	0 человек	1. Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая квалификационная категория KV ^{выс}
		0 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая квалификационная категория % = KV ^{выс} * 100/ PD
1.29.2	Первая	3 человек	1. Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена первая квалификационная категория KV ^{пер}
		20 %	2. Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена первая квалификационная категория % = KV ^{пер} * 100/ PD
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности	человек	1. Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5

	педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		лет и свыше 30 лет (по состоянию на 1 августа текущего года) $PD^{5,30} = PD^{<5} + PD^{>30}$ (из строк 1.18.1 и 1.18.2)
		%	2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет и свыше 30 лет $\% = (PD^{<5} + PD^{>30}) * 100 / PD$ (соответствует сумме % из строк 1.18.1 и 1.18.2)
1.30.1	До 5 лет	1 человека	1. Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет $PD^{<5}$
		6 %	2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет $\% = PD^{<5} * 100 / PD$
1.30.2	Свыше 30 лет	5 человек	1. Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет свыше 30 лет $PD^{>30}$
		30 %	2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет свыше 30 лет $\% = PD^{>30} * 100 / PD$
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0 человек	1. Численность всех педагогических работников, возраст которых составляет до 30 лет (по состоянию на 1 августа текущего года) PD^{30}
		%	2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, возраст которых составляет до 30 лет $\% = PD^{30} * 100 / PD$
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человека	1. Численность всех педагогических работников, возраст которых составляет от 55 лет (по состоянию на 1 августа текущего года) PD^{55}

		30%	2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет от 55 лет $\% = PD^{55} * 100 / PD$
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15 человека	1. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников в организации (по состоянию на 1 августа текущего года) - R
		15 человек	2. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности $-R^{ПК}$
		100 %	3. Удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников $\% = R^{ПК} * 100 / R$
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей	14 человек	1. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших (за отчетный период) повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов $-R^{фгос}$

	численности педагогических и административно-хозяйственных работников	94 %	2. Удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших (за отчетный период) повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников $\% = R^{фгос} * 100 / R$
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	27 единиц	1. Общее количество компьютеров в образовательной организации (по состоянию на 1 августа текущего года) - ПК
		27 единиц	2. Количество компьютеров, которые используются обучающимися – ПК ^{об}
		5,37 единиц	3. Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося = ПК/N (где N значение показателя из строки 1.1)
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	5168	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете - Э
		35,6	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося $\mathcal{E}^{уч} = \mathcal{E} / N$ (где N значение показателя из строки 1.1)
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет	
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да	

2.4.2	С медиатекой	Да	
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет	
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	145 человек	1. Численность учащихся (по состоянию на 30 декабря 2020 года), которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с) - $N^{ин}$
		100 %	2. Удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся $\% = N^{ин} * 100 / N$ (где N значение показателя из строки 1.1)
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2336 кв.м	1. Указать общую площадь всех помещений (S), в которых осуществляется образовательная деятельность (учебные кабинеты, лаборатории, учебные мастерские, актовые, спортивные и тренажерные залы, бассейны).
		16,1 кв.м	2. Общая площадь в расчете на одного студента $S^1 = S / N$ (где N значение показателя из строки 1.1)

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования. В целом Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать достаточные качественные результаты образовательных достижений обучающихся

